



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№50  
(148)

www.sovpress.ru

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

10 ДЕКАБРЯ 2019



Семья – это общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего большого человеческого сообщества.  
Фридрих АДЛЕР (1879 – 1960), австрийский политик

- 2 | Товарищам для размышления
- 3 | Взорванный «БОИНГ»
- 4 | И в Америке ДОСТАНУТ
- 5 | Образование без ОБРАЗОВАНИЯ
- 6 | Документы опровергают ЛОЖЬ
- 8 | Смертельная «ОПТИМИЗАЦИЯ»

## ДОЖДАЛИСЬ: «ЗАКОН О ЗАПРЕТЕ СТРАДАНИЙ»

То есть, конечно, страдать не запрещать. Страдать теперь даже будет выгодно. А запретить предлагают причинять любые страдания – то есть те, причины которых законом не запрещены!

Над черновиком издеваться легко, но недостойно. Уложить феминистские лозунги в форму закона – мучительная задача, и пусть помучаются, потом посмотрим. И вот, появился пакет документов, предвозвещённый Матвиенко, которая сказала, что никакого вмешательства в семью в нём не предвидится. А она председатель Совета Федерации!

### 1. «НАСИЛИЕ» – ЭТО НЕ ТОЛЬКО НАСИЛИЕ

Вот определение из законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации»:

«Семейно-бытовое насилие – умышленное деяние (действие или бездействие), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического, и (или) психического страдания, и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления».

Женщины, которые ожидали, что новый закон будет о том, чтобы мужчина не распускал руки, чтобы закон сильнее наказывал насильника, обманулись. Как мы и предупреждали, рассказы о синяках, увечьях, убийствах жён и отцов – это совсем не та тема, на которую закон написан. Всё это из сферы действия уголовного и административного кодекса. А закон о том, чтобы реагировать не на нарушения кодексов, а на страдания и угрозы страданий. Если кто-то думал, что ему можно всё, что не запрещено УК и КоАП, то его время кончилось! Определить, что запрещено, будет не закон, а кто-то другой. Да и качество предлагаемого определения, как видим, таково, что и страдания – насилие, и угроза страдания – насилие. А что тогда такое «угроза насилия» – угроза угрозы?

Когда мы говорили, что они хотят называть насилием любое неудовольствие, нам не верили. А мы гадали, как они это сделают: как уложат в форму закона все страдания, перечисленные в рекомендации Комитета министров Совета Европы – от насмешки до пристального взгляда на жену. И вот они придумали: просто сказать «страдание». Закон – не место для уточнений.

Мужчина пришёл с работы – и страдает, что в доме нет ужина. Или едет, боится, что ему угрожает отсутствие ужина. Женщина страдает от того, что у неё из-за тирана такого нет новой шляпки. Ребёнок страдает от того, что мама включила свет и сказала: «Вста-

вай, сынок, пора в школу!». Всё это теперь насилие, по определению. «Бабушка дала ему пощёчину и легла спать одна, в знак своей немилости» – уж точно насилие сразу трёх видов в ответ на экономическое насилие бабушки, который, как вы помните, отказался оплатить её картонный долг...

Так, что ли? Кто именно признаётся жертвой насилия?

### 2. «ПОДВЕРГШИЙСЯ» – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПОДВЕРГШИЙСЯ

Об этом читаем другое определение из законопроекта.

«Лица, подвергшиеся семейно-бытовому насилию – супруги, бывшие супруги, лица, имеющие общего ребёнка (детей), близкие родственники, а также совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство иные лица, связанные с ним, которым причинены физические или психологические страдания и (или) имущественный вред или в отношении которых есть основания полагать, что им семейно-бытовым насилием могут быть причинены физические и (или) психические страдания и (или) имущественный вред».

То есть уже «подвергшиеся» – это те, про кого только ещё есть основания полагать, что они могут потом страдать! Причём, даже не сказано, у кого есть основания полагать – у причинившего (то есть речь о его умысле)? У «жертвы», которая, как умная Эльза, страдает «превентивно»? У третьих лиц?

### 3. «НЕВМЕШАТЕЛЬСТВО» – ЭТО ДОНОСЫ ТРЕТЬИХ ЛИЦ

Основанием для реагирования являются не только обращения страдающего. Но и (ст.16):

«сведения, поступившие из органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, от должностных и физических лиц» («должностных и физических» – просто забавно, и важно, что Матвиенко обещала невмешательство, а это председатель Совета Федерации).

«обращение граждан, которым стало известно о совершившемся факте семейно-бытового насилия, а также об угрозах его совершения в отношении лиц, находящихся в беспомощном или зависимом состоянии». То есть если кто-то решил, что вашему ребёнку угрожает неудовольствие (нет, не побои! – побию это по кодексам), то по доносу этого доброжелателя к вам придут ребёнка защищать. Но Матвиенко обещала невмешательство, а это председатель Совета Федерации.

В таких случаях возбуждается невмешательство, а... профилактика!

### 4. «ПРОФИЛАКТИКА» – ЭТО НЕ ТОЛЬКО ПРОФИЛАКТИКА

«Профилактика», по определению в законопроекте, – это не только профилактика, а ещё и выявление случаев страданий и угроз страданий, и оказание помощи «подвергшимся», и пресечение семейно-бытового насилия (то есть страдания), и привлечение к ответственности нарушителей. То есть это ещё одна система правового регулирования, как откровенно и писали авторы законопроекта 2016 года: чтобы наказывать не нарушителей, а «потенциальных нарушителей». Впрочем, это и там называлось не наказывать, а совершать «репрессивные меры профилактики». И эти меры – защитные предписания

– никогда не делись. Перечислю по порядку, что вам светит, если кто-то заподозрил, что ваш родственник (или свойственник – родственник супруга) может начать из-за вас страдать:

- вас обяжут «нарушителем»;
- вам прочитают лекцию о праве – о том, что теперь запрещено не только то, что запрещено;
- вас возьмут на учёт, который будут вести все «субъекты профилактики», но очень конфиденциально!;
- за вами будут наблюдать;
- к вам приставят воспитателя, который будет проводить с вами «психологическую программу», то есть вас сопроводят «с целью выявления причин совершения семейно-бытового насилия» и их профилактики.

Это не за то, что вы что-то запрещённое или даже плохое совершили!

Воспитатель может быть и от некоммерческой организации (они тоже субъекты профилактики!) со своими совершенно особыми взглядами на то, какие страдания нужно уважать, а какие перемелются самим ходом семейной жизни. Эти взгляды, порой совершенно нелепые, не обсуждаются в парламентах, а как правило прописываются в методичках, конвенциях и рекомендациях, разработанных без всякого обсуждения с народом, чаще всего за рубежом. (Некоммерческие организации феминистского и лесбиянского толка уже заявляли о своих претензиях на то, что отличает насилие от «просто конфликта» должны некие «специалисты»).

Включение некоммерческих организаций, то есть просто объединений любых граждан, ни в каком смысле (ни непосредственно, ни делегировано) не облечённых доверием народа на вмешательство в его жизнь, да ещё прямо нацеленных на бюджетное финансирование – угроза, может быть, самая страшная из всего сформулированного.

Наконец, предписания (ст.23,24)! Текст прямо формулирует, что защитное

Александр КОВАЛЕНИН

предписание выносится незамедлительно по получении сообщения от страдающего или просто боящегося, что он будет страдать от того, на кого он указал. Никакого установления вины или вообще какого-то объективного деяния, не требуется.

Предписание запрещает «нарушителю» (который ни одной нормы закона не нарушил – правильно было бы сказать «обвинённому») общаться с заявителем, даже по интернету, а также инициативно выяснять, где живёт заявитель, пока ему это не подскажут добрые люди (ст.23 п.3). Говорится, что предписание может быть обжаловано «нарушителем», однако непонятно, на каких основаниях, если и в основе понятия насилия, и в основании для предписания – лишь чувства заявителя.

В отличие от судебного защитного предписания простое предписание полицейский выписывает, не интересуясь, куда обвинённый пойдёт жить, чтобы не общаться. Судебное предписание более милосердное – оно предписывает покинуть место совместного жительства или пребывания на срок от месяца до года, только если и обвинённого есть где жить, или он достаточно богат, чтобы снять жильё. Заявитель в таком случае будет пользоваться благами их совместного жилища без него, ради чего и удобно объявить себя страдающим.

Никакой ответственности заявителя за ущерб, причинённый обвинённому, как и самого понятия ложного обвинения в причинении страданий, не предусмотрено. Семья, по мысли авторов, должна быть идеальной или должна быть разрушена!

### 5. КОРОЧЕ

Законопроект стал короче, по сравнению с предыдущими известными черновиками в нём из 47 статей осталось 27, включая 9 пустых по смыслу статей о том, что имярек должен заниматься делами имярека. Убрали перечисления видов насилия, вынесение предписания шестнадцатилетним. Убрали радостно объявленное Пушкиной определение преследования, как и само это слово, то есть победила не пушкинская команда. Хотя смысл – не выяснять место жительства – оставили. Убрали сожигателей (кроме имеющих общих детей), так что осталось непонятным, зачем остался термин «семейно-бытовое», а не «семейное» (впрочем, одну запятую, которая вернёт в закон любых партнёров, они запросто поставят во втором чтении). Но, как видим, то, что получается, всё равно трудно назвать законом.

Потому что осталось убрать всё остальное.

## ОКСАНА ПУШКИНА СДАЛА ПРАВОСЛАВНЫХ АКТИВИСТОВ В МВД

Адвокат депутата Госдумы Оксаны Пушкиной Константин Добрынин подал заявление в МВД на православное движение «Сорок сороков». Этому предшествовала работа Пушкиной над законопроектом о профилактике домашнего насилия и многочисленные критические высказывания о документе со стороны православного движения «Сорок сороков» и других общественных организаций.

Активисты подозревают, что документ создаст возможность для вмешательства в дела семьи.

Добрынин указывает, что, например, в открытом письме, подписанном более чем 190 православными и родительскими организациями, содержатся признаки ст.282 УК РФ (разжигание ненависти либо вражды).

«Якобы цель лоббирования этого законопроекта – внедрение в российское законодательство принципов радикальных антисемейных идеологий, таких как феминизм и гендерная идеология», – говорится в заявлении адвоката.

Кроме того, Добрынин указывает на статью на сайте «Сорока сороков» под названием «То, что не удалось Гитлеру, могут осуществить российские парламентарии». Её автор призывает проверить феминисток и ЛГБТ-активистов, поддержавших законопроект, на гомосексуальность. Добрынин видит в таких подозрениях признаки ст.306 УК РФ (заведомо ложный донос).

Адвокат также приводит в пример опубликованный в интернете коллаж, на котором Оксана Пушкина изображена вместе с ЛГБТ-активистами и чёртом. В этом Добрынин усматривает признаки ст.319 УК РФ (оскорбление представителя власти) и подстрекательство к совершению преступления, предусмотренного ст.277 УК РФ (посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля). Все эти сведения Добрынин просит министра внутренних дел Владимира Колокольцева проверить лично. Кроме того, ранее Оксана Пушкина сообщала об угрозах ей и соавторам законопроекта.

В свою очередь координатор движения «Сорок сороков» Андрей Кормухин заявил «Ъ», что его организация не имеет никакого отношения к рассылке угроз. По его словам, движение всё время призывает разработчиков законопроекта к диалогу, но они на него не идут.

«Мы рассматриваем эти обвинения как пиар-ход в рамках острой дискуссии вокруг законопроекта. Как демомонизация через СМИ. Мы готовы к любым проверкам», – заявил Андрей Кормухин.

Он отметил, что движение ведёт борьбу с законопроектом только законными методами (в субботу 200 сторонников движения провели в Москве митинг против законопроекта). Текст законопроекта ещё не опубликован, однако Кормухин утверждает, что он и его сторонники судят о нём на основе высказываний Оксаны Пушкиной и её коллег.

Напомним, законопроектом предлагаются ввести защитные предписания, которые запрещают преследователю приближаться к жертве, а также другие меры предотвращения и профилактики семейно-бытового насилия. В случае первого нарушения будет предусмотрена административная ответственность, а при повторном нарушении – уголовная. Также в документе могут появиться понятия «преследование» и «ответственность».

О подержке проекта неоднократно заявляла спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко. В защиту женщин от домашнего насилия проходят пикеты по всей стране. В противовес им выступают общественные организации, обвиняющие авторов проекта в лоббировании антисемейных интересов.

Владимир ХЕЙФЕЦ, Кира ДЮРЯГИНА

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

# И ЭТО ВСЁ О НАС

## КАСАЕТСЯ ВСЕХ

«В Шиес в 4 утра введена Росгвардия. В соседнем п.Урдома – военное положение. Дороги перекрыты. Отключена связь, интернет, электричество».

Говорите, не война? Представьте себе – вы жители Архангельской области. Сильные, независимые люди, потомки тех, до кого ни татаро-монгольское иго не добралось, ни крепостное право. Вы не клерки, не наёмные работники – тем более, и работать-то негде.

Вас кормит родная земля – лес, реки. Вы ею живёте. Это ваше место в жизни. И вот наглая московская сволочь, которая делает миллиарды на мусоре, повернула свои заплывшие от жиры глаза в сторону ваших краёв. Она уже порядком загадила Подмоскovie и соседние области и теперь облизнулись на вашу землю – решила построить там мусорный полигон. Решила, что это ей подходит – не очень далеко, малолюдно, из центра не видно.

Ваша земля эту сволочь устраивает. Она назвала будущую огромную свалку, куда должен свозиться чуть ли не весь московский мусор, «экотехнопарк», но как ни назови – помойка она и есть помойка. Гигантская.

И сволочи этой плевать, что земля это ваша, что она даёт вам жизнь – решила загадить и её. Ей плевать, что это санитарная зона источников питьевой воды. Что места здесь болотистые, и свалка через проточные воды отравит почву, растения, лес, которые кормят вас и ваших детей. Что загрязнится сначала река Вычегда, а потом – и Северная Двина. Что экологически чистые до этого места будут уничтожены.

Но тут сволочь встретила неожиданное препятствие – вы пытаетесь сопротивляться. Вас мало, но вы люди. Сначала вы пытаетесь взывать к власти, но скоро понимаете, что сволочь, которая пытается изуродовать вашу землю, – это и есть власть. И тогда вы просто не пускаете эту сволочь – разбиваете палаточный городок, охраняете вашу землю и мусорный полигон строить не позволяете.

И станция Шиес, около которой разворачиваются все эти события, становится знаковой для России. Это место сопротивления властному беспределу.

И вот честное слово – дело не только в свалке. Дело в том, что вы люди и не хотите отдавать свою землю сволочам, дело в справедливости.

На вашей стороне сначала даже местная полиция – и тогда сволочь набирает отряды поддешев со всей страны и пытается сладить с вами с их помощью.

И так проходят весна и лето. А осенью сволочь понимает – сейчас самое время.

Московские политические бури поутихли, впереди зима, вам всё труднее будет сопротивляться. И сволочь это активизируется. С помощью Росгвардии прорывает ваше оцепление, отключает в домах, где живут ваши дети, электричество и интернет – чтобы страна не знала о происходящем.

Сволочь очень хочет денег, и будь её воля, она убила бы вас, закопала бы в северные земли. Её сдерживает только возможная огласка, слегка сдерживает.

За сволочью власть, росгвардия. Вас небольшая горстка. Представили? Вот именно это сейчас и происходит в Шиесе, где строительство мусорного полигона превратилось в военную спецоперацию.

Вспомогательной такой важности, что в соседнем с Шиесом поселке Урдома введено военное положение, по сути, осада. Что курирует эту спецоперацию сам полномочный представитель президента в Северо-Западном федеральном округе Александр Гудан, недавно прилетавший в Сыктывкар. Кто на станции Шиес лично приехал министр МВД Республики Коми Виктор Половников. Это настоящая оккупация, война – война, развязанная против жителей края. Развязанная ради огромной наживы.

Защитники Шиеса – смелые люди. Но они не могут в одиночку справиться с Росгвардией, с МВД, с катком власти. Нам бы всем миром поехать туда, в Шиес, и грудью встать против оккупантов, но мы не можем этого, мы не готовы, мы слабы.

Но мы можем сделать так, чтобы об этом знала страна. Мы можем распространить эту информацию – и это тоже помощь, посильная.

Расскажите всем о том, что делается в Шиесе, пишите об этом – не молчите!

Сегодня они расправляются с защитником Шиеса, завтра придут к вам. **Прислано по WhatsApp**

## ЧЕМ ОБЕРНУЛАСЬ ИНТЕГРАЦИЯ В ЕС И ЕАЭС ДЛЯ СТРАН С ОДИНАКОВЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Министр Евразийской экономической комиссии Сергей Глазьев на проходящей в Москве XIV ежегодной международной конференции «Евразийская экономическая интеграция» оценил разницу в экономическом эффекте от интеграции Армении и Киргизии в ЕАЭС и Украины в ЕС.

«У нас есть исторически уникальный пример – три государства присоединились к интеграционным структурам: Армения и Киргизия вступили в ЕАЭС, а Украина присоединилась к Ассоциации С ЕС».

С тех пор прошло 5 лет, и сегодня можно сравнивать итоги интеграции этих стран. За этот период времени ВВП Армении вырос на 34%, Киргизии на 35%, на Украине он упал на 10%. Промышленное производство в Армении выросло на 57%, в Киргизии на 25%, на Украине упало на 22%. Инвестиции в Армению выросли на 57%, в Киргизии на 25%, на Украине – упали на четверть. Во внешнеэкономической деятельности экспорт из Армении увеличился на 67% (импорт на 14%), в Киргизии экспорт вырос на 9%, на Украине упал на одну треть», – рассказал С. Глазьев.

По его информации, расчёты, сделанные пять лет назад о том, что позитивный эффект от интеграции в ЕАЭС составит одну треть макроэкономических показателей, а неучастие – минус четверть – подтвердились и интеграция оказалась даже более продуктивной, чем предполагалось.

«Интеграция в ЕС принесла Украине экономическую катастрофу, о чём свидетельствует то обстоятельство, что количество работающих людей в стране сократилось на 4 миллиона. Потери от того, что Украину оторвали от интеграции в ЕАЭС для самой Украины, для России и всего пространства СНГ оценивается от \$70 млрд до \$150... ущерб от свёртывания кооперативных связей достигает порядка \$400 млрд», – отметил министр ЕЭК, подчеркнув, что это вообще негативно сказывается на интеграции в ЕАЭС.

При этом С. Глазьев отметил, что к 2030 году планируется только за счёт интеграции получить прирост в текущих ценах до \$210 млрд, прирост валового продукта составит 13%, а развитие производственных кооперативов – \$100 млрд, внешние инвестиции достигнут \$90 млрд.

Министр ЕЭК подчеркнул роль инвестиций в росте производства на примере Китая.

«Китай, который одновременно с нами начинал переход к рыночной экономике сегодня производит в 10 раз больше, чем 30 лет назад, потому что объём инвестиций у него был в 30 раз больше, чем был 10 лет назад, для того чтобы этот объём инвестиций профинансировать, китайские денежные власти увеличили объём кредитов реальному сектору в 15 раз. Поэтому ответ на вопрос, почему у нас нет развития, – потому что нет инвестиций, это очевидно. Их уровень на треть меньше, чем был в Советском Союзе. А нет инвестиций, потому что нет кредита, как вы

понимаете, а нет кредита, потому что мы живём по рецептам Международного валютного фонда», – пояснил министр. **news-front.info**

## ГЕРМАН ГРЕФ НАШЁЛ ЕЩЁ ОДНУ БЕДУ В РОССИИ

Глава Сбербанка раскритиковал высшее образование.

Глава Сбербанка Герман Греф на ежегодной встрече с клиентами премиального сегмента «Сбербанк первый» заявил о необходимости реформирования системы высшего образования в России. По мнению господина Грефа, необходимо «привязывать» вузы к работодателям. Представители университетов согласны с мнением о необходимости изменений, но отмечают, что совместная работа с компаниями уже ведётся.

«Если школьная система образования несовершенна, то с вузами беда, – заявил глава Сбербанка. – Вузы точно нужно подвергать реформам, они оторваны от реального клиента, которым является работодатель. Спрос на образование породил то, что люди готовы платить за образование, но у них особого выбора нет, потому что

мощность хороших вузов ограничена, и они переполнены».

Герман Греф также отметил, что сейчас компаниям приходится создавать собственные системы обучения: «У нас есть партнёрские соглашения с рядом вузов, но тем не менее у нас огромная фабрика по переподготовке людей, которые поступают».

Напомним, в 2019 году Сбербанк занял восьмое место в рейтинге «50 лучших работодателей России» по версии издания Forbes.

В вузах считают, что изменения необходимы, но говорят, что совместные с компаниями программы подготовки студентов уже существуют.

Проректор по стратегическому развитию СПбГЭТУ ЛЭТИ Виктор Тупик заявил, что согласен с мнением главы Сбербанка о необходимости реформирования университетов. «Особенно технические, инженерно-экономические направления должны опираться на работодателя», – отметил господин Тупик. По его словам, традиционная модель обучения, когда вуз «провёл исследование, затем разработал образовательную программу, потом начал готовить студентов», уходит в прошлое: «Сейчас жизненные циклы приборов для исследований исчисляются единицами лет. Поэтому мы переходим к параллельной работе: одновременно ведем исследования, реализуем конкретные проекты с партнёрами и осуществляем подготовку студентов к внедрению этих новых технологий».

Ректор Уральского федерального университета Виктор Кочуров сказал, что вуз не ограничивается устройством студентов на практику на предприятиях: «Уже внедрено проектное обучение, команды студентов работают по заданиям предприятий. Этот процесс мы начали с инженерных институтов, сейчас активно присоединяются экономисты и гуманитарии. Портфель насчитывает около 700 проектов». По его словам, в вузе уже работают базовые кафедры ряда промышленных предприятий.

Глава Сбербанка не в первый раз критикует российскую систему образования. В сентябре бурную реакцию образовательного сообщества вызвали слова Грефа о необходимости отменить школьные экзамены. Выступая на Восточном экономическом форуме, глава Сбербанка заявил, что экзамены являются дополнительным фактором стресса для детей, которых «натаскивают на решение определенных кейсов и заданий». В 2017 году Герман Греф говорил, что российские школы в своем подходе к обучению детей остались на уровне XIX века. По его мнению, школа должна перейти от преподавания знаний к обучению навыкам. **Ксения Миронова**

**От редакции.** В этой Эзрифу потому всё так скверно, что даже образованием управляют голмики.

## ЧЕТВЕРТЬ ДОРОГИХ МАШИН В РОССИИ ИСЧЕЗЛА С НАЛОГОВОГО УЧЁТА

В России резко сократилось число автомобилей стоимостью более 10 млн рублей, состоящих на налоговом учёте. По сравнению с 2015-2017 годами количество таких машин уменьшилось на 26%: с 2927 до 2162 экземпляров.

По мнению авторов исследования, такие результаты нельзя объяснить тем, что машины были разбиты в ДТП или проданы за границу.

Всё дело в налоге, ведь за дорогой автомобиль в России нужно платить больше, чем за аналогичную по мощности машину стоимостью менее 3 млн руб. А автомобили премиальных брендов, как правило, укомплектованы мощными моторами, что для их владельцев выливается в солидные суммы при оплате транспортного налога.

Существует несколько способов избежать уплаты налога с максимальным коэффициентом, заключаю эксперты. Во-первых, хозяева люксовых авто могли воспользоваться льготами, которые представляют некоторые регионы. К примеру, в Москве родители в многодетной семье освобождаются от уплаты транспортного налога вне зависимости от мощности автомобиля.

Во-вторых, часть таких машин могла быть зарегистрирована на юридических лица. Статистика свидетельствует о том, что в собственности организаций в прошлом году элитных машин стало больше на 334 ед. по сравнению с годом ранее.

Типичный пример подобного автомобиля – Mercedes-Benz G-класс, очень популярный в России. Стоимость такого внедорожника в версии AMG G 63 составляет 13 170 000 рублей при мощности в 585 л.с., а транспортный налог, по данным сайта ФНС, равен 263 250 рублей в год.

Ещё одна возможная причина сокращения количества премиальных машин на налоговом учёте в том, что Минпромторг сократил перечень автомобилей, которые облагаются налогом с максимальным коэффициентом. Если в 2017 году в этом перечне было 165 моделей, то годом позже стало 153.

Эксперты также выяснили, что более половины от общего количества элитных автомобилей зарегистрировано в Москве. Есть в России и регионы, где машин стоимостью дороже 10 млн руб. по документам нет. Это республика Бурятия, Тува, Смоленская и Курганская области, а также Еврейская автономная область, Чукотский и Ненецкий автономные округа.

Территорией с наименьшим средним налогом на автомобиль дороже 10 млн руб. считается Ингушетия. В ней зарегистрировано семь элитных машин, а средний налог составил 53 571 руб. В Ингушетии же самые низкие налоговые ставки на мощные (от 250 л.с.) моторы: 40 руб. за 1 л.с.

Ранее сообщалось, что госструктуры начали подготовку своих автопарков к 2020 году. Одни берут машины в аренду, другие – покупают, но суть та же: расходы на транспорт приближённых к федеральному бюджету организаций исчисляются многими миллионами. **Новости**

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В городе Урюпинске 23 ноября 2019 года состоялась конференция общественной экологической организации «Прихопёрье», посвященная главной экологической проблеме Прихопёрья – последняя добычи и обогащения никелевых руд на границе Воронежской и Волгоградской областей.

На конференции присутствовали представители тринадцати организаций – соучредителей ООО «Прихопёрье», среди которых казахи, ветеранские организации, политические партии. В ходе обсуждения никелевой проблемы и участия в ее разрешении казахов организаций выступили: председатель совета ООО «Прихопёрье» Давыдов В.В., сопредседатели Князев С.А., Титов А.А., представляющий Новоаннинское отделение партии «Справедливая Россия», атаман Хоёрского округа Союза Казаков России Ренсков Н.А., руководитель Урюпинского отделения Союза Советских офицеров Борисенко Б.П., представитель КПРФ Пышненко Г.Д., председатель Урюпинского местного отделения Казачьей партии РФ Солодков С.Р., атаман восстановленной станицы Урюпинская Антонов П.И.

Свои предложения внесли Елисеев С.Г., Карлов В.В., Недзимов А.А. и другие делегаты. В принятом единогласном решении конференции подтверждена готовность продолжить противодействие варварскому по своим последствиям никелевому проекту в Прихопёрье. Принятые обращение к депутатам всех уровней и запрос в Конституционный суд РФ. Конференция так же приняла решение о необходимости координации действий всех казачьих организаций и создании общеказачьего антиникелевого Совета. Тексты решения, обращения и запросов будут опубликованы. **ООО «Прихопёрье»**

## В ПРЕФЕКТУРУ ЮЗАО Г. МОСКВЫ НЕПЛОДОРодная ПОЧВА ОТ НЕДОБОРОСОВОСТНОГО ПОСТАВЩИКА

В 2018 г. в зону жилой застройки 17-го квартала Новых Черёмушек в районе Котловка ГБУ «Жилищник» от недобросовестного поставщика завезена неплодородная почва – юрская чёрная глина с примесью окаменевших частей растений и животных. Особенною данной почвы является то, что последняя является отходами горно-добывающей промышленности и на ней в течение 30 лет ничего не растёт. Такую почву выкладывать на поверхностный слой земли нельзя (трава, деревья на ней не растут).

В 2019 г. жители, наблюдая неплодородие юрской чёрной глины, обратились в Зюзинскую межрайонную прокуратуру, откуда вопрос был передан на рассмотрение в Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы. В прокуратуру, Департамент жители передали образцы юрской чёрной глины, карту расположения участков, на которой выложена данная порода.

ДПиООС г. Москвы провёл осмотры указанных в обращении озеленённых территорий, выполнил отборы проб почвогрунтов, использованных для подсыпки на газоны и подсев трав. Как сообщается в ответе Департамента от 14.11.19 №ДПиООС 05-17-12250/19-2, в настоящее время в отношении организации, осуществляющей поставку данного почвогрунта на территорию района Котловки, составлен протокол об административном правонарушении, в том числе из-за «несоответствия показателей почвогрунта требованиям нормативных актов города Москвы».

## В соответствии с пунктом 15 статьи 95 ФЗ «О закупках...» от 5.04.13 №44-ФЗ, заказчик почвы ОБЯЗАН принять решение об одностороннем отказе от исполнения договора и получить от поставщика деньги, полученные им за недобросовестную поставку.

На основании пункта 16 той же статьи того же Закона, информация о недобросовестном поставщике «включается в установленном Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков».

На основании изложенного прошу принять все необходимые меры.

По просьбе жителей, **М.В. Малинин, председатель совета МКД Б.Ч. 5-1**

## ТЯЖЕЛАЯ НОША

Идти в депутаты ради служебных квартир и «других понтов» – бессмысленно, а работая в Госдуме, «надо пахать». Об этом заявил свердловский депутат Госдумы от «Единой России» Александр Петров.

По его словам, дисциплина в седьмом созыве нижней палаты парламента стала гораздо строже, а пропуск заседания по неуважительной причине грозит «неприлично большим» штрафом. «46 тысяч рублей, если я не ошибусь», – уточнил Петров.

Политик отметил, что во время обсуждений, которые длятся два-три часа, парламентарии иногда выходят из зала. «Нужно успеть поехать, удовлетворить физиологические потребности, например, сделать укол», – сказал Пет-

ров, добавив, что многим депутатам в Госдуме больше 60 лет, и медкабинет недавно подвинули к залу заседаний.

Депутат также прокомментировал случаи, когда законодатели голосуют, хотя не слышали обсуждений из-за того, что ходили, к примеру, на обед. По словам Петрова, есть законопроект, касающийся международного соглашения, которые надо ратифицировать с другой республикой. «Я понимаю, что Российской Федерации должна быть принята, раз уже все даже ратифицировали и подписали», – сказал он, отметив, что начал худеть, потому что «ничего не успеваем».

Петров считает, что идти в депутаты ради служебных квартир и других благ – бессмысленно. «Я в таком доме прожил 19 лет», – сказал парламентарий. По его словам, это советское жильё в панельном доме, построенном в 90-е годы. Депутат рассказал, что однажды пробовал поменять матрас, и это отняло у него много сил и энергии. «Потому что нельзя, комиссия все проверяет», – поделился он. Сейчас Петров живет в трехкомнатной квартире площадью «примерно 100-110 квадратных метров».

В ноябре 2016 года Госдума седьмого созыва внесла поправки в регламент, согласно которым депутаты-прогульщики лишаются шестой части зарплаты (примерно 60 тысяч рублей) за каждый пропуск. Уважительной причиной для отсутствия на заседании считается отпуск, болезнь или командировка.

Спикер нижней палаты парламента Вячеслав Володин в сентябре 2017 года заявил, что в Госдуме открылось первое в ее истории пленарное заседание, которое не прогнали ни один депутат. В зале присутствовали 422 депутата, как и было заявлено. **lenta.ru**

## ТРЕВОЖНЫЙ СИГНАЛ!

В конце ноября Эльвира Набулина, глава Центробанка, выступила с оптимистичным прогнозом о стабильности рубля и снижении инфляции. У меня это вызвало сразу судорожный симптом. Опять затевается что-то!

Я стал в последнее время жить по принципу того метеоролога из анекдота, который предлагал посылить реальность прогнозов следующим образом – всё, что рассчитывается, доводить до людей в противоположном виде, и сразу точность метеопрогнозов увеличится! Вот и сейчас выходит так – послушай выступления – прогнозы наших правительственных людей – и жди обратного. А обещаниям вообще лучше не верить!

Из чего исходит Набулина, просто непонятно. Роста промышленности нет, покупательная способность падает, сокращается количество рабочих мест и нарастают многие другие негативные моменты. Всё это видит, и чувствуют все, только не наше правительство и Центробанк, подсылая президенту радужные отчёты. Блажен, кто верует! Исходя из реальной обстановки, можно сказать одно: нам не поможет и сказочный Дед Мороз, на которого, наверно, уповаёт Э. Набулина.

В январе (уже и сейчас началось) будет всплеск инфляции, которую правительство и Набулина будут уменьшать привычными методами: дан приказ – до 3%. Ведь так запланировано. Но нам-то от этого не легче!

Встретим весело Новый Год, а там можно и зубы на полку! **Вадим Куличенко, пенсионер**

## ДРУЗЬЯМ-ТОВАРИЩАМ В «ПРАВДЕ» И «СОВЕТСКОЙ РОССИИ» ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Забывая читателям голову всяким вздором, Вы отвлечаете их от насущных и страшных проблем жизни, т.е. не только работаете против себя, но и работаете на режим, как работает телевидение, коллекционируя кошмары во всём мире. Вот в Парагвае автобус сбил пешехода, он жив, но надо сообщить дорогим россиянам! Всемирная русская отзывчивость по Достоевскому.

Вам ужасно страшно там, где ничего страшного нет, не может быть. Ну что заставляет вас покорствовать перед покойным Собчаком, перед наглй властью и угодили всегда писать Петербург? Вас что, оштрафуют? Успокойтесь, даже не оштрафуют. Неужели не понятно, что такая трусость способствует тому, что люди просто забудут слово Ленинград! Вот вы печатаете хорошее, дельное, полезное письмо, а под ним стоит «Санкт-Петербург». Что это значит? А то, что хороший человек частью души уже стал рабом, подчинился власти. И что вам стоит вычеркнуть к е... матери Петербург и написать Ленинград? Но вам и мысль такая в голову не приходит. Вы ещё скажите: такова воля автора, её надо уважать, особенно, если это пенсионер или ветеран... А ветераны уже почти все выжили из ума, и с ними надо осторожно, осмотрительно. Ваши газеты, ваша КПРФ не понимают, что Бушин – человек редкой, уникальной судьбы, личность, которого Господь для высшей цели сподобил до таких лет сохранять ясный разум. Я был бы очень полезен в Думе и предлагал Зюганову несколько человек и себя, но есть там у вас некая Останина. Она даже не передала ему. Вы же не знаете людей и не интересуетесь ими. Я по возрасту открывал бы сессии Думы, произносил бы нашинские речи... А Жириновский у меня не вылезал бы из думского сортира. Вы же теоретизируете о нём: социальные корни жириновщины... В рыло надо бить, а не теоретизировать. И регулярно печатаете: «учение Маркса всеисильно...». Коли так, получите с помощью этого учения хотя бы большинство в Думе. Да, так однажды сказал Ленин. Да мало ли что сказал в своей бурной, трудной, героической жизни этот святой, по слову Горького, человек! Он же не думал, что каждое его слово лухи царя небесного мурьжить будут на всю страну. Надо своим умом жить, как жил он. Да и не так он сказал. Ничего всеисильного в мире нет, всеисильна только смерть и только в одном деле.

Вот вы напечатали статью Р. Косолапова и ещё двух соавторов вроде бы во славу Сталина. Там – людоедские русофобские слова, которые будто бы принадлежат Троцкому. Я вам писал: Троцкий – умнейший, талантливый человек, не один год был вторым лицом в партии и в стране. Ничего подобного он сказать не мог. И вообще он не был ни еврейским националистом, ни русофобом. У него совсем другой джентльменский набор врага. И что же? Вы опять недавно печатаете эту чушь в статье какой-то дуры из Ленинграда! И она ещё обещает и дальше популяризировать этот вздор. Назло мне, что ли?

Егор Исаев умер, Бондарев уже несколько лет молчит, даже на мои звонки отвечает только его жена...

Я остался один из писателей фронтовиков, что ещё не умolk и держу оборону, как прежде... Я устал, изнемог и порой не хватает мне слов То лжеца пригвоздить, то достойно ответить невежде... И вот мне, последнему из могикан с фронтовым партийным стажем, коммунисты устроили блокаду. А как это иначе назвать?

Но вот посылаю вам посмотреть, что читатели писали по случаю моего юбилея. Конечно, кое-какие способности у меня есть, не буду лицемерить, но дело тут не в них, не во мне лично, а в тягостном, ужасном положении народа, о котором я пишу прямо, без утайки, бес поклонов в сторону власти, и мне удаётся ободрить людей, внушить веру в себя, в народ. А от вас мне же ничего не надо. Но нестерпимо видеть, что вы не умеете использовать то, что у вас под рукой!

С фронтовым приветом!

**Вл. Бушин, Третий Белорусский**

# ЗА ЗЕРКАЛЕ

БАТЬКА НАЧАЛ ЧТО-ТО ПОДОЗРЕВАТЬ

Татьяна ВОЛКОВА

Как я уже неоднократно писала, африканская финансовая авантюра идёт по сценарию и хороших выходов из ситуации у её участников, как они и сами уже догадались, почти не осталось. Как один из «хороших» выходов они рассматривают втягивание в авантюру Лукашенко, но батька заартачился и вместо безропотного исполнения пожеланий и крестов, начал создавать проблемы Москве по всем вопросам, где это только возможно. Последний саммит ОДКБ в Астане (08.11.2019) показал, что в товарищеской согласии нет: вместо ожидаемого единения всех лидеров постсоветского пространства пресса заговорила о внутренних противостояниях и неговорчивости Лукашенко по вопросу кандидатуры нового генсека:

«В Астане участники постсоветского военного блока были вынуждены пожинать плоды собственной неосмотрительности. На заре создания ОДКБ они забыли зафиксировать в документах порядок действий на случай форс-мажорных обстоятельств. И вот теперь погрязили в спорах о том, кто должен заменить отозванного Арменией с поста генсека Юрия Хачатурова. Никол Пашинян приехал в Астану полный решимости отстаивать своё право вместо одного армянина предложить другого – ведь трёхлетний срок полномочий главы секретариата, прописанный в уставе, ещё не истёк. Кроме того, Армению стратегически важно сохранить статус-кво: ведь это "хоть как-то сдерживает Азербайджан".

Однако эти планы натолкнулись на сопротивление Александра Лукашенко. Батька решил, что раз Ереван добровольно отозвал своего представителя, то разговаривать больше не о чём: на принципах ротации должность генсека достаётся следующей по алфавиту стране, то есть Беларуси.

... В итоге Владимир Путин неожиданно оказался в новой для себя реальности. Если торговые войны и приграничные споры между соседями по постсоветскому пространству уже стали обыденными и прочно обосновались в повестке, то кадровые вопросы с таким накалом страстей на саммитах ещё не решали.

Как и предупреждал помощник Путина Юрий Ушаков, кандидатуру нового генсека лидеры в связи с особой "чувствительностью" обсуждали с глазу на глаз. И вместо отведённых 1,5 часов с трудом уложились в три.

У Кремля на случай жёсткого конфликта между Арменией и Беларусией был заготовлен компромиссный вариант – оставить в качестве и.о. генсека россиянина Валерия Семерикова. Он занял эту должность после отстранения Хачатурова и мог бы продолжать выполнять обязанности вплоть до середины 2020 года, чтобы потом в спокойной обстановке провести положенную ротацию. Однако другие лидеры ОДКБ, по всей видимости, не захотели снова отдавать бразды правления в секретариате в руки Москвы. (Напомним, что прежнего генсека Николая Бордюжу не могли помянуть в течение десяти 13 лет).

Когда хозяин саммита Нурсултан Назарбаев, наконец, вышел к прессе, стало очевидным, что однозначного решения по кадровой проблеме по-прежнему нет. Президент Казахстана сам ничего не комментировал и только на вопрос из зала, наконец, отреагировал: «Ах, да, это тоже важно»». (mk.ru).

«Президент Беларуси Александр Лукашенко сообщил, что у ОДКБ есть потенциал для того, чтобы способствовать стабилизации ситуации в мире. С таким заявлением он выступил по ито-

гам саммита Организации Договора о коллективной безопасности в Бишкеке.

«ОДКБ – одна из серьёзных организаций, которая будет способствовать стабилизации ситуации в мире всеми методами», – отметил глава Беларуси. По его словам, для наибольшей продуктивности используются информационные, политические и дипломатические методы. Пресс-служба лидера Беларуси уточнила, лейтмотивом на заседании стал тезис о том, что страны организации должны быть и сами ближе, и заявлять на международной арене, что будут вместе реагировать на те или иные угрозы.

Александр Лукашенко поддержал укрепление международного авторитета ОДКБ, а также расширение её взаимодействия с другими организациями. Ко всему прочему, он напомнил об опасности расширения региональных конфликтов.

«Отмечена тенденция роста протестного движения и массовых беспорядков в ряде стран, в том числе и благополучных. А региональные вооружённые конфликты остаются одним из основных источников политических, военных и террористических угроз, нелегальной миграции, незаконного транзита оружия», – подчеркнул Лукашенко». (mir24.tv).

Кремль решил надавить на неговорчивого батьку, но батька прозрачно намекнул Москве на другой сценарий возможного развития отношений с Москвой, а именно – на белорусский вариант оранжевой революции:

«Заявление посла Беларуси в РФ Владимира Семашко послужило поводом для очередного антироссийского майдана в Минске.

На полях XIV международной конференции «Евразийская экономическая интеграция» в Москве белорусский дипломат заявил о том, что президенты двух стран договорились о неизменности таких пунктов Союзного договора, как создание единого парламента и правительства, «когда независимые Россия и Беларусь отдадут вверх определённые управляющие функции с обязательным исполнением».

Дипломат уточнил, что уже согласованы 20 из 31 пунктов «дорожной карты», все вопросы должны быть решены до 7 декабря. Он дал понять, что торги ведутся вокруг цен на газ в 2020 году и компенсации Беларусии российской налоговой манёвра. Однако уже с 2021 года заработают единые рынки.

Эти заявления как громом поразили белорусскую оппозицию, которая тут же засобиралась на майдан.

«Беларусь продают. 7 декабря, 12 часов, Минск, площадь Калиновского. Защитим независимость», – такое объявление опубликовал в своём «фейсбуке» сопредседатель незарегистрированной партии «Белорусская христианская демократия» Павел Северинец.

Проблема в том, что площади, названной в честь польского борца с Российской Империей Винцента Калиновского, в Минске нет. Оппозиционные СМИ вынуждены объяснять, что Северинец имеет в виду Октябрьскую площадь. Кстати, на прошлый майдан собралось пару сотен человек.

Судя по активности оппозиционеров, будет попытка собрать 7 декабря толпу поприличнее. Одновременно с призывами к «массовым» протестами оппозиционные СМИ заняты дезавуированием соцпропа, проведённого специалистами МГИМО. По его результатам почти 90% белорусов не имеют ничего против союза с Россией.

Испугавшись произведённого эффекта, посольство Беларусии в РФ принялось успокаивать националистические белорусские СМИ. Мол, заявление Семашко вырвано из контекста, посол просто пересказал содержание Союзного договора.

Публицист Иван Лизан выдвигает в своём блоге оптимистичную и пессимистичную версию происходящего.

«Оптимистичная: стороны действительно достигли прорыва в переговорах, ведь если предположить, что ничего из контекста не вырвали, слова Семашко означают полноценную реализацию Союзного договора от 1999 года и равное ограничение суверенитета как РБ, так и РФ. Москва на это ограничение была готова, Минск же ранее демонстрировал желание сохранить суверенитет и независимость, настаивая на их безусловной ценности. При пессимистическом сценарии всё останется по-прежнему», – пишет Лизан.

По его мнению, в пользу оптимистичной версии свидетельствует повышение Дмитрия Крутого с министра экономики до вице-премьера, поскольку именно он работал над разработкой и согласованием дорожных карт по углублению интеграции.

«В общем, что вчера было – неясно. Нужно ждать», – резюмирует Лизан.

Белорусское подразделение «Радио Свобода» призывает оппозиционеров не расслабляться, если 7-8 декабря ничего не произойдёт. Американские журналисты обращают внимание на то, что ни Путин, ни Лукашенко не обещали подписать интеграционные документы аккурат к 20-летию заключения Союзного договора. Встреча президентов может случиться и позже». (cont.ws).

## ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ

Интеграция РФ с Беларусией – последний оставшийся относительно честный способ отъема денег у граждан СССР. Сделать это надо срочно, чтобы внести их в качестве обеспечения золотого доллара США. Москва спешит, потому что рассчитывает срочно наполнить этими средствами бюджет РФ. К концу ноября 2019 года даже самые тупые из руководства РФ догадываются, что денег этих Кремль никогда не увидит, однако зарубежные советники убедили их в том, что африканская авантюра должна быть завершена «и будет им счастье». «Счастье» будет недолгим, но об этом они пока не знают.

Тем не менее Москва уже в который раз за 2019 год, озабоченная поиском денег для наполнения бюджета, ничего лучше не придумала, чем опять предложить японцам острова. Но в этот раз предложение Москвы было встречено холодно, в Японии прошел митинг за возврат северных территорий, а премьер-министр Синдзо Абэ заговорил о неких договоренностях с Владимиром Путиным:

«Премьер-министр Японии Синдзо Абэ вновь выразил надежду на скорейшее решение с Россией вопроса вокруг южных островов Курильской гряды на основе "нового подхода".

«Я и президент России Путин разделяем искреннее стремление разрешить вопрос по территориям на основе нового подхода. Уже реализованы авиапоездки бывших жителей островов для посещения могил предков. Также заработал пилотный проект в рамках программы совместной хозяйственной деятельности на четырёх островах», – цитирует телеканал NHK слова Абэ в ходе его встречи с мэром города Немуро на острове Хоккайдо Масатоси Исигаки.

В воскресенье в японской столице прошел митинг "за возвращение северных территорий", как в Японии называют южные острова Курильской гряды». (RIA Новости).

Возможно, ужесточению риторики поспособствовал визит в Японию папы Римского, который помимо встречи с новым императором Японии,

еще выступил против применения ядерного оружия – осудил атомные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки в августе 1945 года. Заодно он встретился с пострадавшими от аварии на АЭС «Фукусима-1» в 2011 году, т.е. напомнил японцам и всему миру, что ядерная энергетика – это крайне опасное дело.

И, пролетая над территорией России, отправил Путину приветственную телеграмму:

«Папа Римский Франциск возвращался из Японии домой в Рим, путь лежал через Россию. Благодаря чему с борта главы Римско-католической церкви в Кремль улетела приветственная телеграмма.

Его превосходительство президенту Российской Федерации Владимиру Путину. Я сердечно приветствую ваше превосходительство, пролетая в небе над Россией по пути в Рим из Таиланда и Японии. Заверяю вас, что молюсь за вас и весь народ Российской Федерации, желая Божьего благословения, мира и радости, – цитирует послание служба печати Святого престола.

С президентом России понтифик, напомним, виделся совсем недавно – 4 июля в Ватикане.

А в ходе своего первого визита в Японию папа в эти дни побывал в печально известных Хиросиме и Нагасаки и встретился с пострадавшими от аварии на АЭС «Фукусима-1» в 2011 году и призвал мировых лидеров отказаться от ядерного оружия.

Мы находимся в месте, которое свидетельствует о том, какую гуманитарную и экологическую трагедию может принести ядерное оружие, – говорил он в Нагасаки. – Мир без ядерного оружия возможен, и он необходим. С этой уверенностью я обращаюсь к политическим лидерам. Не забывайте, что ядерное оружие не может защитить нас от угроз миру или государству. С гуманитарной точки зрения необходимо подумать о том уничтожающем ущербе, который несет ядерное оружие». (kp.ru).

После получения телеграммы от папы в таком контексте, уже можно догадаться, что не видать нашим правителям денег «за острова», как своих ушей.

В общем, наша «дипломатия», извернувшись очередной раз, смогла получить от Пакистана обещание о возврате РФ долга Пакистана перед СССР, но эти деньги ни не решат проблемы.

«Соглашение об урегулировании финансовых обязательств подписали Москва и Исламабад. Как следует из документа, Пакистан вернет 93 с половиной миллиарда долларов, которые ему «одолжил» Советский Союз. Деньги, согласно договору, переведут России в течение 90 дней.

Финансовый спор между двумя странами длился более 30 лет. Взаимные претензии возникли еще в 80-х годах прошлого века, когда СССР закупал у Пакистана продукцию легкой промышленности. И вот наконец Сергей Строчак, заместитель министра финансов России сумел, по-видимому, убедить пакистанского посла Казы Халилулла в необходимости начать, наконец, возвращать долги.

В истории современной России, являющейся правопреемницей СССР, это, пожалуй, первый случай, когда долг другой страны не оказывается «прощённым». Между тем к своим обязательствам по долгам Союза Москва относится более строго. И уже рассчиталась со всеми. Последний долг был выплачен в 2017 году. Тогда 125,2 млн долларов вернулись в казну Боснии и Герцоговины.

На сегодняшний день, по данным минфина, разным странам правительством РФ списано 140 миллиардов долгов.

«Последний» случай – 20 миллиардов, «подаренных» странам Африки. И хотя Кремль объяснил, почему это было сделано, экономисты горестно подсчитали ущерб от широкого жеста».

# ТЕРАКТ

Пять новых доказательств в деле катастрофы рейса МН17 в Донбассе

В то время как в окружной суд Гааги передана часть обвинительного заключения по делу о крушении малайзийского «Боинга 777» в Донбассе, составленного на основе выводов так называемой Совместной следственной группы (JIT), российский независимый эксперт Юрий Антипов продолжает настаивать: к гибели лайнера привёл не удар ракеты, а теракт на борту самого воздушного судна.

Стороны официального расследования не спорят, что в лайнер попал «Бук».

Страшная авиакатастрофа, которая стала крупнейшей по числу человеческих жертв в XXI веке (терракты 11 сентября 2001 года в США в разряд авиакатастроф не включены), напомним, произошла 17 июля 2014 года.

«Boeing 777» авиакомпании «Malaysia Airlines», выполнявший плановый рейс из Амстердама в Куала-Лумпур, примерно через 2 часа и 49 минут после взлёта рухнул на землю в районе населённых пунктов Грабово, Рассыпное, Петропавловка – в районе линии соприкосновения вооружённых сил донбасских ополченцев и войск Киева.

Погибли все, кто находился на борту: 298 человек, из которых 283 пассажира и 15 членов экипажа.

Примечательно, что до границы с Украиной воздушное судно находилось на шезлоне 9450 м, затем поднялось на шестьсот метров выше. А затем, уже на входе в зону боевых действий, самолёт по утверждённому заранее плану полёта должен был подняться ещё на полкилометра. Однако когда авиадиспетчер сделал соответствующий запрос экипажу, тот почему-то ответил отказом, оставшись на прежнем шезлоне. И на тот, который предлагался ему, подняли другой борт.

Обломки самолёта оказались разбросаны на площади более 15 кв. км, и это практически сразу позволило предположить, что он разрушился ещё в воздухе.

Буквально тут же последовал вывод о том, каким образом могло всё случиться: поражение гражданского лайнера ракетой. Затем ещё некоторое время спорили насчёт типа поражения – «воздух-воздух» (т.е. атака со стороны боевого

самолёта) или «земля-воздух» (зенитно-ракетный комплекс) – сошлись во мнении, что всё-таки был выстрел ЗРК.

Причём быстро определились, что его произвёл именно «Бук» – пятиметровой ракетой весом в полтонны, которая подбита «Боинг».

Но!

Версия, сразу высказанная Киевом и поддержанная в дальнейшем Совместной следственной группой (в неё входят представители Малайзии, Нидерландов, Бельгии, Австралии и Украины), принявшей её в качестве основной, разумеется, обвиняет в произошедшем ополченцев и Россию. Утверждается, что искомая ЗРК «Бук» принадлежит бригаде ПВО из России, была доставлена к месту событий, произвела выстрел, после чего её якобы отправили обратно.

Боле того, JIT выдала санкции на арест четырёх человек, названных подозреваемыми в случившемся: экс-министр обороны ДНР Игорь Стрелкова, бывшего начальника разведки ДНР Сергея Дубинского и его подчинённого Олега Пулатова, а также гражданина Украины Леонида Харченко.

Россия также считает, что малайзийский «Боинг» был сбит из «Бука», однако, согласно результатам расследования специалистов из нашей страны, ракету доставили в одну из воинских частей Украины, дислоцированной в Тернопольской области, ещё во времена СССР, и с тех пор в Россию она не возвращалась. Иначе говоря, выстрел был сделан Вооружёнными силами Украины.

Однако независимый технический эксперт Юрий Антипов, не раз делавший верные выводы о причинах авиакатастроф, настаивает на своей версии крушения малайзийского «Боинга»: лайнер разрушил теракт, который был совершён непосредственно на борту.

Первое. МН17 термического воздействия.

«Рейс МН17 был взорван изнутри в результате спецоперации», – утверждает Антипов. – В нужном месте и в нужное время. Имеющиеся у меня факты однозначно это доказывают и даже выявляют то вещество, которым этот самолёт был взорван».

По его словам, доказывает это, в первую очередь, сами погибшие пассажиры «Боинга» – точнее, фотографии их тел уже после крушения лайнера.

«Таких фото очень много – это зрелище не для слабонервных. Но ввиду приближающегося судебного балагана в Голландии (суд назначен на 9 марта) в бирюльки играть с детскими цацками» уже не время. Пассажиры падали из разорванного самолёта прямо с небес на землю, и очень многие упали туда, где не было пожара на земле. То же самое касается оплавленных вещей, выпавших из багаж-

ного отсека, и даже обгоревших птиц, перевозимых кем-то из пассажиров», – указывает Юрий Антипов.

Никакой внешней взрыв (от «Бука»), по его мнению, не мог привести тела, находившиеся внутри защищённого салона, в такое состояние. Это последствие только внутреннего взрыва с помощью особого вещества на борту рейса МН17.

Второе. «Боинг» развалился на три части, как и А321 над Синаем

«Очень схожи в этом смысле катастрофы «Боинга 777» в 2014-м в Донбассе и А321 в 2015-м на Синайском полуострове, – уверен Антипов. – Оба лайнера летели примерно на одинаковой высоте (9 и 10 км) примерно с одинаковой скоростью (850 и 900 км/час). И оба одновременно разрушились в полёте на три основные составляющие: хвост, центральная часть с крыльями и кабина пилотов».

И в обоих случаях, напоминает специалист, на земле они находились отдельно друг от друга на большом расстоянии. Это как взрывное разрушение сосуда под давлением – доньшко и горловина отлетают от корпуса.

«Только внутреннее большое давление от взрыва может локально выгнуть фюзеляж в районе самых слабых мест в конструкции – в местах установки иллюминаторов», – аргументирует свою точку зрения Юрий Антипов.

Кстати, расследование синайской трагедии подтвердило: взрывное устройство заложил террорист, работавший сотрудником сервисной службы египетского аэропорта.

Третье. Эпицентр взрыва и поражающие элементы сходятся к одной точке

«Траектории вылета поражающих элементов сходятся к одной точке – внизу слева в кабине пилотов, а не снаружи самолёта и не вверху кабины, – продолжает эксперт. – Пол кабины внутри этой левой панели обожжён и прорван с отгибанием краёв металла вниз. А кресло первого пилота, найденное на месте крушения, в нескольких метрах оказалось прошиито осколками – именно от взрывного устройства! Потому что только летящие с очень большой скоростью поражающие элементы способны прошить насквозь толстый двухслойный металл кресла».

По его мнению, как раз «сходимость траекторий» к одной точке вылета поражающих элементов напрочь отрицает излёт их из двигателях относительно самолёта объекта. Значит, источник взрыва был неподвижен относительно самолёта.

«Для нормального расследования страны, что этот анализ, уникальное и объективное свидетельство, никто не сделал, – констатирует эксперт. – Наибольшее количество этих частей было обнаружено в материи кресла из салона эконом-класса».

Казалось бы, с миру по нитке – и они смогут продержаться еще один квартал, найдут деньги на зарплату чиновникам и силовикам... Однако в сложившейся критической ситуации сумма «возврата» не имеет значения – полученное бабло скорее всего просто расплыт.

Сделка с Пакистаном осложняется еще и тем, что РФ не имеет права получать возврат долгов СССР, долг на законных основаниях может быть возвращен только структурам СССР либо БССР. Без батьки эти деньги даже распилить не смогут...

Вариантов развития ситуации для властей РФ осталось два – смерть или интеграция. Москва чувствует приближение развязки и торопит белорусского президента, а батька всеми возможными способами саботирует интеграцию:

«Лукашенко попал, как «кур в ощиц!»: попробуй теперь выгребти из интеграционной воронки...

Лукашенко уже согласовал с Путиным ряд вопросов по новому государству. Из 31 пункта в «дорожной карте» углубленной интеграции достигнуты договоренности аж по 20. Среди них – создание общих парламента и правительства, куда будут переданы некоторые полномочия, переход к единому налоговому законодательству, а также единые рынки нефти, газа и электроэнергии». (youtube.com).

Я опасался, что в сложившейся ситуации Москва не захочет бесславно погибнуть и сначала принесет в жертву президента Беларусии. Батьку могли травануть прямо на саммите ОДКБ, но, надеюсь, что белорусские спецслужбы работают хорошо.

Кстати, в аппарате ОДКБ сильно влияние иезуитов, так что благословение папы Римского, сделанное накануне саммита, должно было об этом напомнить.

Иезуиты на саммите троллили участников, как могли: по центральному телеканалу прошел сюжет о том, что президент Армении сфотографировал подписи руководителей государств – участников саммита и выложил фотографию в твиттере...

«Премьер-министр Армении Никол Пашинян в ходе саммита ОДКБ, прошедшего в Бишкеке 28 ноября, сфотографировал подписи лидеров государств организации под одним из документов и выложил фото в соцсети.

В программе «Москва. Кремль. Путин» на телеканале «Россия 1» армянский премьер объяснил, что сделал это для популяризации ОДКБ.

«Это популяризация ОДКБ, между прочим. В нашем регионе ОДКБ играет очень большую роль, я всегда говорил и говорю, что это очень важный фактор для сохранения стабильности и мира в нашем регионе», – подчеркнул Пашинян.

В свою очередь президент Беларусии Александр Лукашенко заявил, что в ОДКБ «у каждого своя зона ответственности». «Если рванет там, где у нас сосредоточиваются интересы, значит, мы будем противодействовать этим взрывам вместе», – сказал он. (vesti.ru).

Конечно, фотографирование подписей не добавит популярности ОДКБ. Но с прицелом на будущее акция с фотографированием подписей имеет смысл: сфотографировать следовало бы для использования в дальнейшем с целью идентификации лидеров. Отныне им будет крайне сложно отравить на саммит вместо себя «человека, похожего на...». Вопросы использования двойников лидеров ОДКБ на совместных мероприятиях теперь надо согласовывать в Ватикане... У батьки, пока он еще нужен надгосударственному правлению (в данном случае – иезуитам), остается возможность потрепать нервы Москве.

По путей решения проблемы у него всего два – либо через втягивание Беларусии в проект «Межиморье», либо – в интеграцию с Россией. Оба эти варианта плохи для граждан Беларусии и одинаково опасны для батьки.

Главное – они из низкоплотности стали, а ведь ни у «Бука», ни тем более в конструкции «Боинга 777» таких нет. Вместе с тем был обнаружен очень редкий металл – вольфрам, самый тугоплавкий на земле, и его также нет ни у ракеты, ни у самолёта.

То есть разлетевшиеся по пассажирскому салону металлические частицы с явными признаками плавания металла при очень высокой температуре и разлёта с высокой скоростью состоят из материалов, которые каким-то образом оказались в салоне», – резюмирует Антипов.

Четвёртое. Свойства взрывчатого вещества

«Взрыв в кабине пилотов «Боинга» был отнюдь не простым, – объясняет эксперт. – Не надо думать, что была заложена обыкновенная граната с её типичным разлетом осколков. Ведь целью этого взрыва в кабине пилотов было симметризовать внешнее воздействие от взрыва мифического «Бука»».

И вот вследствие этого-то взрывное устройство, помимо механического воздействия на кабину, оставило ещё и химические следы – на многочисленных конструкциях передней части кабины осело вещество серо-белого цвета, расплавляющее конструкционные материалы.

«Например, медный (внутренний!) крепеж просто моментально плавился, а температура плавления для меди – свыше тысячи градусов», – уточняет Юрий Антипов. – Естественно, что из-за точечных вкраплений этого вещества плавилась и внешняя обшивка».

Пятое. Характер ранений на теле командира воздушного судна.

«Примечательно, что ни один из четырёх микрофонов (два у пилотов, один на потолке, один на задней стенке) не записал звук взрыва от «Бука»: значит, к моменту взрыва уже был порван кабель связи, идущий на запись в хвост самолёта, – продолжает эксперт. – И кабель вместе с фюзеляжем был разорван первым взрывом, который раздался в центре самолёта. И уже потом следом за ним произошёл взрыв в кабине пилотов, имитирующий якобы наружный взрыв от «Бука»».

Юрий Антипов, изучив множество снимков с места трагедии, на сомневается, что если бы в лайнер попала ракета, тело командира воздушного судна должно было превратиться в «дурашак» от нескольких сотен поражающих элементов взорвавшегося в трёх метрах «Бука».

Но в действительности на нём – только механические повреждения, полученные от падения с большой высоты. За исключением только одного – ранений на левом бедре пилота, то есть с той стороны, где находился центр взрыва.

Александр СТЕПАНОВ

# КРОВНЫЕ

Почему депутаты всегда готовы поднять себе зарплату

Красноярские депутаты решили поднять себе зарплату – со 100 тысяч до 200 тысяч рублей. Невиданный единодушный парламентарий, которые изначально рассматривали законопроект об увеличении окладов библиотекарям и врачам, высмеял журналист местного телеканала. Однако губернатор Красноярского края юмора не оценил. По словам Виктора Толоконского, так мало в России почти нигде уже не зарабатывают.

Изначально в красноярском заксобрании обсуждалось повышение оклада не парламентариев, а «госслужащих, руководителей муниципальных предприятий, библиотекарей, врачей», рассказал депутат от партии «Патриоты России» Иван Серебряков. Каким образом законопроект так сильно поменялся, он не пояснил.

«Это круто – куда-то избраться, а потом поднять себе зарплату. Я благодарю вас, ни в чём себе не отказывайте! Как вы жили на 100 тысяч рублей?» – так ведущий ТВК Александр Смол прокомментировал эту новость. Он также отметил скорость, с которой депутаты урегулировали вопрос, касающийся их собственных доходов.

Ироничные замечания журналиста и сама ситуация насмешила многих интернет-пользователей, в отличие от красноярского губернатора. Виктор Толоконский ничего необычного в финансовых притязаниях законодворцев не увидел и законопроект о повышении их окладов подписал: «В России таких зарплат уже сейчас почти нет. И они не изменялись в течение десятка и более лет, поэтому здесь основания и аргументы, безусловно, есть».

## «ВЛАСТЬ ЖИТЬ ХУЖЕ НЕ СТАНЕТ»

Толоконский не впервые заступает за кошелек парламентариев. Два года назад он высказался против инициативы депутата горсовета Красноярска Константина Сенченко, предложившего по примеру коллег из Госдумы урезать свои зарплаты. «Мы не можем сегодня в такое тяжёлое время сокращать людей, снижать их доходы», – говорил глава региона.

Депутат краевого законодательного собрания шестого созыва Олег Пашенко тогда обвинил Сенченко в «дешёвом пиаре». «Все ведь прекрасно понимают, что, сокращая зарплату, власть жить хуже не станет», – заявил он и заверил, что готов пойти на сокращение оплаты труда. Некоторые парламентарии отметили, что в Красноярском крае, в отличие от федеральных органов власти, в последние годы депутатские зарплаты практически не росли.

Нежелание парламентариев отказаться от части денег иногда подвигает людей выйти на улицы. Зимой 2014 года у здания закса Оренбургской области прошёл пикет «Слуги народа, затяните пояса». Жители требовали, чтобы народные избранники наконец начали экономить. «Мы призываем депутатов жить с народом и сократить свои зарплаты хотя бы до 25 тысяч рублей в месяц... Миллионы, которые они тратят на автомобили и на многие другие, могли бы пойти на детей-сирот, на пенсионеров, на поддержку реального сектора экономики», – говорилось в требованиях. Никто из чиновников за время мероприятия к людям не вышел.

## ПРИНЦИП МУШКЕТЁРОВ, ИЛИ КТО БОЛЬШЕ

В Центральной России на народные настроения традиционно реагируют более оперативно. В марте 2015 года президент России Владимир Путин сократил на 10 процентов свою зарплату, а также зарплаты сотрудников аппарата правительства и депутатов Госдумы (онц уже отменил это решение. – ПП). Уже в следующем месяце спикер петербургского парламента Вячеслав Макаров заявил об аналогичном сокращении фонда зарплаты: «Подобное решение позволит существенно сэкономить средства бюджета города, ведь приоритетом для нас остаётся социальная поддержка жителей Санкт-Петербурга».

Не остался в стороне глава Чечни Рамзан Кадыров, сократив свой оклад на 10 процентов. Не поспешили руководители Крыма Сергей Аксёнов: он пообещал лишиться себя аж половины зарплаты. В этот период потери, правда, более скромные, добровольно понесли и другие краевые парламентарии.

Впрочем, региональные народные избранники не всегда бескорыстно снижают свои оклады: по разумению политиков, это поможет им заработать симпатии избирателей. Перед прошлогодними выборами в законодательном собрании Ленобласти решили вдвое сократить число работающих за деньги депутатов – с 50 до 25 человек, что должно было сэкономить бюджету половину средств. Однако в итоге затраты на содержание депутатского корпуса, наоборот, выросли выяснилось, что зарплаты «профессиональных» избранников удвоились.

Мособлдума прошлым летом оставила без зарплат 15 депутатов, а 6 июля вернула депутатские оклады пяти парламентариям. Томские депутаты применили схожую схему за три дня до выборов. 15 сентября они приняли законопроект, согласно которому оклад председателя облдумы был снижен с 26 до 22 МРОТ (по примерным подсчётам, с 258 до 218 тысяч рублей). Это повлекло уменьшение зарплат остальных парламентариев. Однако бывший помощник одного из депутатов счёл их старания недостаточными: в июне он опубликовал петицию, в которой призвал политиков уравнивать свои оклады с заработками рядовых граждан.

Почти наполовину (на 45 процентов) снизили свои зарплаты ивановские единоросы – так говорилось в пресс-релизе регионального отделения партии от 1 апреля 2015 года. Однако анонсированное сокращение, как выяснили журналисты, оказалось чей-то первоапрельской шуткой.

## ИСКУССТВО ЭКОНОМИИ ПО-ДЕПУТАТСКИ

Предложения снизить зарплаты депутатов дискредитируют их деятельность, заявила депутат Госдумы шестого созыва от КПРФ Ольга Алимова. «Нас уже никто не спрашивает о том, что мы думаем о том или ином законе. Мы слышим даже, как единороссы возмущаются – мол, вы вообще нас за людей не считаете, мы только кнопки нажимаем. А вы у нас ещё и зарплату отнять хотите», – жаловалась она. Через три дня после эмоционального заявления депутата был подписан указ, которым было сокращено денежное содержание в том числе и народных избранников.

С коммунисткой солидарен единоросс, депутат заксобраний Санкт-Петербурга Андрей Васильев. В феврале он заявил, что ему стыдно получать столь скромные средства, и предложил поднять оклад парламентариев в 1,5 раза. По его словам, за пять лет депутаты увеличили зарплаты учителям, врачам, библиотекарям, работникам культуры, но только не себе. «А депутат – не изгой!» – сокрушался Васильев, ежемесячные жалованье которого составляли около 270 тысяч рублей. За пять лет депутатской деятельности Васильев представил три закона – в частности, предложил сохранить музей на крейсере «Аврора» и отметить в Петербурге День ветерана.

Депутат Госдумы Виталий Милонов жалобы бывшего коллеги осудил, попутно заметив, что работа в Москве не сравнится с «годами умиротворения в заске». «Одно заседание в неделю, которое заканчивается до обеда. Максимум ещё раз в неделю на комиссию ходить», – перечислил он достоинства своей бывшей работы. – А не устраивает – зачем тогда баллотироваться?»

Автор закона о запрете гей-пропаганды среди несовершеннолетних вместе с тем заметил, что на зарплату депутата федерального парламента – «триста с небольшим тысяч» (в 2016 году она составляла 385 тысяч рублей) – особо не разгуляешься. «Раньше считал, что могу иногда купить телефон, последнюю новинку. Очень хочу Apple Watch вторые. Но, честно говоря, не могу себе позволить: доходы невысокие. Так что хожу с первыми», – признался он.

Ксения АБРАМОВА

# ВОЛХОВСКИЙ РАЙОН: ВСЯ ВЛАСТЬ – БАНДИТАМ?

## ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Волховский район Ленинградской области недавно прославился тем, что всю реальную власть в нём захватила организованная группа уголовников, тех, кого сравнительно недавно называли «эсками», чья вина в совершении таких преступлений как вымогательство, грабёж, хулиганство, убийство, самоуправство было доказано материалами уголовных дел и вступившими в силу приговорами суда.

Эта группа представлена «пенсционером» и четырьмя депутатами Совета депутатов Волховского муниципального района, которые всегда зарабатывали деньги, как они сами утверждают, только законным способом.

Знакомьтесь с первым из них – Налетов Илья Александрович, 1982 года рождения, депутат Совета депутатов Волховского муниципального района. (Выдвинут Волховским местным отделением Всероссийской политической партии «Единая Россия»).

Осуждён 23.12.2002 Волховским городским судом Ленинградской области по ч.1 ст.109 Уголовного кодекса Российской Федерации за убийство по неосторожности. Приговорён к 3 годам лишения свободы в колонии-поселении. Отбывал срок в учреждении УС-20/1 в Волосовском районе Ленинградской области. Исключительно за «примёрное» поведение, ну не за взятку же, 01.12.2003 был условно-досрочно освобождён.

Видимо, в колонии-поселении Илюша часто стучал (скорее всего – на барабане) и писал заметки для стенограммы. Он в этот процесс так втянулся, что со временем создал и стал фактически финансировать и руководить аж целыми двумя «жёлтыми» СМИ в Волховском районе – ВолховСМИ и Волховоньюс. Да и музыкантом-барабанщиком он никогда не переставал быть.

В преступном мире таких осуждённых называют ссу-ченными корреспондентами. «Ссу-ченый» означает донощик на своих, а «ссу-ченный босяк» – лицо, сотрудничающее на взаимовыгодных условиях или подоружаемое в сотрудничестве с оперативными органами. По слухам в преступной среде, без такого сотрудничества Налетову И. на протяжении нескольких лет просто невозможно было делать вид, что он не причастен к деятельности г. Волхове 6 незаконных игорных заведений, которые до 2011 года обирали поражённых игроманией жителей Волховского района и заезжих гостей.

Очень хочется верить в то, что совершенно случайно все незаконные игорные заведения в г. Волхове были расположены исключительно на объектах недвижимости, принадлежащих семье Налетовых и связанным с ними лицами, что все эти объекты охранялись исключительно охранниками ЧОП «Фортис», оформленном на жену Налетова И.А. – Налетову Надежду Юрьевну.

И никак нельзя поверить в то, что правоохранители Волховского района, которые работали в конце 90-х и начале 2000-х годов, считали, что Налетов И.А. основанно подозревался ими в совершении ещё не менее двух убийств, а убийство, которое ему смогли доказать, было совершено Налетовым И.А. умышленно – в толпе, исподтишка, Налетов И.А. бил кастетом по голове потерпевшего сзади, явно намереваясь его убить. Злые языки утверждают, что неосторожность в уголовном деле появилась позже, после того как отец Налетова И.А. – местный преступный авторитет Налетов Александр Леонидович, увидев сидящего и плачущего за решёткой ИВС сына, пообещал за любые деньги вытащить его на свободу.

А деньги папа Налетова И.А. собирал немалые. Но об этом – чуть позже.

Второй персонаж организованной группы депутатов – родной брат Ильи, Налетов Александр Александрович, 1980 года рождения, заместитель главы Совета депутатов Волховского муниципального района, второй человек в иерархии законодательной власти Волховского района.

13.12.2000 Волховским народным судом Ленинградской области в отношении него было прекращено уголовное преследование по ст.6 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР – прекращение уголовного дела вследствие изменения обстановки. То есть Волховским народным, в тот период времени, судом с согласия прокурора было прекращено уголовное дело в отношении Налетова А.А., поскольку было установлено, что вследствие изменения обстановки Налетов А.А. и совершённые им деяния перестали быть общественно опасными.

А обвинялся следственными органами Налетов А.А. ни много, ни мало как в грабеже (ч.2 ст.145 УК РСФСР) и хулиганстве (ч.2 ст.206 УК РСФСР). Да не в простом грабеже, а в грабеже, совершённом по предварительному сговору группой лиц, соединённом с насилем. Наказание, которое было предусмотрено за такое преступление – лишение свободы на срок от 4-х до 10 лет с конфискацией имущества.

Хулиганство тоже было не простым. Злостным, то есть таким, которое отличалось по своему содержанию исключительным цинизмом или особой дерзостью, либо было связано с сопротивлением представителю власти. Наказание – лишение свободы на срок до 5 лет.

Грабёж и хулиганство и в наше время не перестали быть общественно опасными деяниями. А вот как Налетов А.А. перестал быть общественно опасным – это вопрос к суду. Ну не предполагать же нам опять, что папа вступился за другого непутёвого сына.

Даже несмотря на такое загадочное прекращение уголовного преследования, факт совершения Налетовым А.А. грабежа и хулиганства доказан как органами следствия, так и судом. Ну не стал суд брать грех на душу и не отправил замечательного парня Налетова Сашу на первоситствие в места не столь отдалённые чего-нибудь пить или строить.

Но природу ведь не обманешь. Как «пилить» бюджет и строить Сашенька может преподавать мастер-класс. Поднимите все его контракты по освоению бюджета, привлечение независимого эксперта-строителя и, возможно, появится не одно уголовное дело по фактам мошенничества. Только кто за это возьмётся? Местные правоохранительные органы только говорят об этом, но почему-то ничего не делают. Не хочется думать, что не бескорыстно, как во времена Налетова-папы.

Третий человек в организованной группе депутатов – Киселёв Вячеслав Владимирович, 1979 года рождения, депутат Совета депутатов Волховского муниципального района, глава Кисельвинского сельского совета депутатов.

28.04.2005 в отношении него Волховским отделом Управления ФССП по Ленинградской области по ст.28 Уголовно-процессуального кодекса РФ было прекращено уголовное дело №66221 по обвинению Киселёва В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.312 Уголовного кодекса РФ – «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации». Проще говоря, Киселёв В.В. совершил растрату, отчуждение, сокрытие или незаконную передачу имущества, подвергнутого описи или аресту. Статья-то, вроде, по сравнению с братьями, пустяшная: максимальное наказание – лишение свободы на срок до двух лет.

Но, говорят, знакомство у Киселёва В.В. с Уголовным кодексом РФ в полном объёме ещё предстоит. Правоохранители упорно ищут одну тетрадку, в которой Киселёв В.В., будучи несколько лет назад директором лесопилки в дер. Киселья, ежемесячно расписывался у своего бухгалтера в получении зарплаты в размере 200 тысяч рублей, хотя по контракту его зарплата должна была составлять не более 50 тысяч рублей. Когда собственники узнали, что нанятый ими директор лесопилки Киселёв В.В. несколько лет обманывал их и допустил огромную

растрату, они были в шоке. Сейчас вместе с правоохранителями они упорно ищут тетрадь, чтобы написать заявление о привлечении Киселёва В.В. к уголовной ответственности за мошенничество либо присвоение или растрату. И сроки там вполне реальные.

А прекращали судебные приставы уголовное дело в 2005 г. в отношении Киселёва В.В. потому, что поверили Киселёву В.В. в том, что он вследствие деятельного раскаяния уже перестал быть общественно опасным, возместил ущерб и иным образом загладил вред, причинённый этим преступлением, способствовал раскрытию и расследованию совершённого им преступления. Но, как говорят в народе, сколько волка не корми... Какие наивные у нас приставы!

В организованной группе депутатов есть ещё один интересный персонаж – Цветков Игорь Евгеньевич, 1965 года рождения, депутат Совета депутатов Волховского муниципального района. Судимости у Цветкова И.Е. нет. Но это, скорее, связано с коррупцией и недоработками правоохранительных органов. Ведь по учётам МВД он официально проходит как подельник папы братьев-депутатов – Налетова Александра Леонидовича, 1957 года рождения, осуждённого 24.03.2005 Волховским городским судом к 5 годам лишения свободы за вымогательство и самоуправство. Вообще, за Цветковым И.Е. в местном бомонде закрепились слава человека-«решалы». Правда, он говорит намного больше, чем делает.

Предприниматели Новой Ладogi шепчут, что до прихода к власти в качестве главы администрации Новой Ладogi Барановой О.С., с начала 2000-х годов все они и приезжие предприниматели каждую субботу во время торговли платили деньги людям Цветкова И.Е., за возможность беспрепятственно осуществлять торговлю у старого здания «Гостиного двора» в Новая Ладога. Хотя земля под эти субботние ярмарки всегда была в муниципальной собственности. Можно лишь предположить, что Игорь Евгеньевич переплатил время и по привычке продолжал собирать деньги с коллег-предпринимателей.

Случайным совпадением стало то, что когда Баранова О.С., став главой администрации, прекратила ярмарочную практику сбора денежных средств от субботней ярмарочной торговли в личный карман Цветкова И.Е., последний организовал и провёл против Барановой О.С. беспрецедентную кампанию по её дискредитации и отстранению от должности.

Жить на «халюву» – основной девиз Цветкова И.Е. Посудите сами. Только один пример. В г. Новая Ладога на торгах продавали местное ПСУ Цветков И.Е. угрозами и шантажом отводил конкурентов и выкупил это предприятие вместе с землёй за 3,6 миллиона рублей. А через некоторое время всё перепродал уже за 35 миллионов рублей. Правда, забыл отразить это в декларации о доходах и заплатить соответствующие налоги.

Если судить о ежемесячных доходах Цветкова И.Е., то он получает заработную плату в 5,5 тысячи рублей. Очевидно, что он является малоимущим и нуждается в поддержке государства. Только как объяснить наличие у него целого парка дорогостоящих автомашин, добротного коттеджа, катера и яхты?

В районе многие понимают, что для того чтобы выявить мошеннические схемы по освоению Цветковым И.Е. и его людьми бюджета, необходимо, так же как и в ситуации с Налетовым А.А., поднять все их контракты по выполнению муниципальных и региональных строительных-ремонтных работ, привлечь к проверкам независимых экспертов-строителей.

Специалисты говорят, что по каждому такому строительному объекту будет уголовное дело по мошенничеству. vk.com/club187906506 Кушевский (Волховский) район! (Продолжение следует)

# КАНАДСКОГО ЛЕКТОРА ХОТЯТ НАКАЗАТЬ ЗА ОТРИЦАНИЕ УКРАИНСКОГО «ГЕНОЦИДА»

Владимир КОРНИЛОВ

Там-то историческая дискуссия по поводу этого тяжёлого периода истории нашей страны (а, напомним, голод коснулся многих республик Советского Союза) уже давно находится под фактическим запретом.

Ещё в 2006 году Верховная рада приняла закон, навязывающий термин «геноцид» в отношении голода. И с тех пор неоднократно делались попытки ввести уголовную ответственность за отрицание этого определения. Различные органы власти, включая силовые, фактически запретили любое альтернативное мнение. К примеру, в 2008 году тогдашний глава СБУ Валентин Наливайченко потребовал закрытия Украинского филиала Института стран СНГ за организацию в Киеве научной конференции, на которой учёные разных стран посмели отрицать теорию «геноцида украинского народа». Так что Украину запретом на свободу научной дискуссии по поводу голода 1930-х давно уже не удивить.

Но теперь репрессии перекидываются и на зарубежье. Первой иностранной жертвой «голодоморного» тоталитаризма может стать канадский историк, лектор Университета Альберты Дугал Макдональд. Его вина заключается в том, что он выложил в закрытой группе фейсбука, ограниченной довольно узким кругом его коллег и студентов, выдержку из своей же статьи по поводу истоков мифа о том, что голод 1930-х был искусственным «геноцидом украинского народа». Никто бы этот пост не заметил, но Украинское студенческое общество университета сделало его достоянием гласности, в ультимативной форме потребовав от вуза принять жёсткие меры по отношению к лектору.

Что же такого страшного заявил канадский преподаватель, вызвав бурю эмоций? Он переполнил часть своего небольшого исследования, опубликованного ещё в 2015 году в бюллетене Коммунистической партии Канады (марксистско-ленинской), членом которой он является. Основываясь на фактах, Макдональд утверждает, что миф о «геноциде» соорудили гитлеровские нацисты, «чтобы дискредитировать Советский Союз, про-

тивника, которого они больше всего опасались». «Нацисты публиковали на первых полосах германских газет статьи, которые затем перепечатавались в реакционной британской прессе», – утверждает канадский лектор.

В частности, он напоминает, что сведения о миллионах умерших на Украине получили мировое распространение после публикации американской газеты Chicago American в феврале 1935 года (когда голода уже не было). На первой полосе та опубликовала якобы «экслюзивный репортаж» журналиста Томаса Уокера под заголовком «Шесть миллионов погибли от советского голода». Собственно, с тех пор данное число погибших и фигурирует во многих мифах, распространяемых украинской пропагандой. Причём сомнения вызывают и фотографии, приведённые Уокером, и то, что он вообще бывал на Украине. Во всяком случае, он упоминает населённые пункты с названиями «Тамбофф» и «Веронех». Также неоспоримо, что и Томас, и некоторые другие его коллеги, первыми написавшие в англоязычной прессе о «геноциде украинцев», не раз посещали нацистскую Германию и восхваляли её вождя.

Макдональд на этом основании предполагает, что легенда, как и фальшивые фото, была порождена именно в Германии. Он также напоминает, что скандально известная газета Chicago American принадлежала американскому миллионеру Уильяму Херсту, на протяжении долгих лет превозносившему итальянских фашистов и немецких нацистов, лично встречавшемуся с Гитлером и Геббельсом. По данным Макдональда, именно на этой встрече Херст заключил договор о пиар-движении нацистской пропаганды в американских СМИ, результатом чего в том числе и стала первополосная сенсация Уокера о «шести миллионах голодных смертей», которая легла в основу мифа о «геноциде».

Макдональд указывает, что в Британии миф о «геноциде» первым был распрямостранял другая жёлтая газета – Daily Mail, владелец которой (лорд Ротермер) также был фанатом Муссолини и Гитлера. «Герр Адольф Гитлер, германский канцлер,

спас свою страну», – радостно трубила эта газета после «Ночи длинных ножей». Но это не мешало затем многим исследователям ссылаться на материалы подобной прессы по поводу голода в СССР.

Не секрет и то, что геббельсовская пресса оккупированной Украины раздувала данный миф. А произведение о голоде, которые нацисты активно распространяли в качестве пропаганды, теперь изучают в украинских школах чуть ли не как исторические пособия. К примеру, людоведский роман «Мария» Уласа Самчука, опубликованный в нацистской газете «Вольны» в 1941 году, в которой тот же Самчук прославлял Гитлера и радовался «очищению Киева от восточных варваров», описывая трагедию Бабьего Яра.

То есть Макдональд уж точно не преувеличил значение нацистской пропаганды в раздувании масштабов советского голода 1930-х и связанного с ним «геноцидного» мифа. Однако это не мешает организаторам травли канадского лектора. В Университете Альберты проводят акции против него. К кампании даже присоединился премьер-министр провинции Альберта Джейсон Кенни, давший понять, что Макдональд – это «полезный идиот коммунистов», и выразивший возмущение тем, что «некоторые люди в Канаде до сих пор отрицают геноцид».

Квинтэссенцией всех обвинений и нападков на лектора стала статья Ярса Балана, директора Канадского института украинских исследований, под заголовком «Нет альтернативным фактам об украинском голодоморе». По мнению автора, точка в исследовании причин и масштабов голода уже поставлена, а потому альтернативные выводы просто неприемлемы. И любые попытки указать людям на другие факты, не вписывающиеся в официальную концепцию, приравниваются к «фейковым новостям». При этом не важно, соответствуют эти факты действительности или нет. Альтернатива просто не допускается. Балан приводит список публикаций о голоде, которым следует верить, фактически отрезая возможность для дальнейших научных изысканий. Во всяком случае, если

они раскрывают фальсификации украинских историков и пропагандистов.

Робкие голоса об академической свободе, о необходимости продолжения научных дискуссий тонут в шуме протестов и травле канадского учёного. Трудно сказать, увоят его в итоге или нет. Но не приходится сомневаться, что фанатичные последователи теории «украинского геноцида» создадут Макдональду условия, в которых он не сможет вести нормальную преподавательскую деятельность. Возможно, не только в своём университете, но и в любом другом вузе Канады.

Таким образом, любые научные исследования относительно украинского голода 1930-х годов априори загоняются в подполье уже и на Западе. Если ты не повторяешь заготовленных пропагандистских штампов (как мы видим, порождённых в том числе и геббельсовскими СМИ), тебя затравят, дискредитируют, лишат возможности преподавать. И чем правдивее твои выводы, тем сильнее и мощнее будут тебя травить. Скромный канадский лектор оказался в этом на собственном опыте.

21 декабря 2019 г. – 140 лет со дня рождения И.В. Сталина

21 декабря 2019 г. – 70 лет А.А. Харчикову

20 декабря 2019 г. 18.00 город-Герой Ленинград ДК им. В. А. Шелгунова, ул. Шамшева, д. 8, метро «Чкаловская» состоится традиционный «Сталинский» концерт Александра Харчикова, вход свободный Ждём вас, русские советские патриоты – граждане Советского Союза!

# К ОБНОВЛЁННОМУ СОЦИАЛИЗМУ – ПОД ЗНАМЁНОМ ОПОРТУНИЗМА

Когда в разговоре с кем-нибудь заходит речь о КПРФ, то сегодня уже ничего хорошего в адрес этой партии не услышишь. Говорят разное, но в основном иронизируют по поводу оппозиционности КПРФ к антинародной власти. Между тем ирония здесь абсолютно неуместна, потому что мы имеем дело с враждебной диверсионно-идеологической структурой, созданной ельцинским режимом по сценарию Вашингтонского обкома для борьбы с просоветской оппозицией.

Как бескровно, без эксцессов нейтрализовать оппозицию? Правильно – надо взять её под контроль, поставив во главе своего, подходящего для этой цели деятеля, обладающего лидерскими качествами. И такой человек нашёлся, в лице Г.А. Зюганова, который был срочно раскручен в среде левой оппозиции и внедрён в круг её лидеров, а вскоре был избран председателем КПРФ. С этого момента российская власть могла спать спокойно, потому что была уверена, что такой опытный и профессиональный провокатор, как Зюганов, сумеет справиться с поставленной перед ним задачей: потихоньку, на тормозах свести на нет протестную деятельность левой оппозиции, идею разоружить её и увести от революционной борьбы. Зюганов справился. Подумать только! Всего один «засланный казачок» сумел нанести колоссальный вред делу организации борьбы за социализм.

Отпущенные историей почти тридцать лет безвозвратно и позорно растрачены на зюгановскую демагогию, на имитацию парламентской борьбы, на бесконечные «демократические» выборы. Да, В.И. Ленин всегда говорил, что коммунисты должны участвовать в работе парламента, но единственно для того, чтобы иметь возможность внутри депутатского корпуса вести коммунистическую пропаганду. А вот о деятелях, мечтающих получить политическую власть в результате буржуазных выборов, В.И. Ленин сказал следующее: «Только не годны или дурачки могут думать, что народ сначала должен завоевать большинство при голосовании, производимых под гнётом буржуазии, под гнётом наёмного рабства, а потом должен завоевывать власть. Это верх тулумия или лицемерия, это – замена классовой борьбы и революции голосованием при старом строе, при старой власти» (т.39, стр.219).

Но Зюганов далеко не дурак – это умный и хитрый враг, ему власть не нужна: он отказался от неё в 1996 году. Ему надо, чтобы крепла ельцинско-путинская диктатура. Ему надо, чтобы время работало на укрепление этой диктатуры, ведь с каждым днём становится всё меньше просоветских граждан, которые все эти годы напрасно ждали, когда их позовут на борьбу с кровавым и ненавистным ельцинским режимом, но их никто не организовал и не позвал. Вот почему мы говорим, что Зюганов – образец продажного, оппортунистического вождя, служащего буржуазии и бессовестно обманывающий народ.

Однако оставим на время Зюганова и обратимся к статье его сподвижника М.К. Соколова члена КПСС – КПРФ с 1961 г. Эта статья под названием: «Обновлённый социализм как национальная идея России» (сущность и специфические особенности) была опубликована в №41 «Пятой газеты». Конечно, любопытно было узнать, что новенького изобрели господа оппортунисты в своей «нейстовой борьбе» за обновлённый социализм, но ничего прорывного, кроме деклараций о намерениях, обнаружить не удалось.

В самом начале статьи М.К. Соколов признаётся в несостоятельности КПРФ: «Ведь топчемся, образно выражаясь, на месте, ограничиваясь глобальными рассуждениями, благими пожеланиями вместо делового обсуждения и разрешения обновлённого социализма, социализма XXI века». Всё правильно

– занимаетесь пустопорожней болтовнёй и демагогией с 1993 года и до сей поры, даже не можете сами разобраться, в чем суть вашего обновлённого социализма. А всё потому, что зюгановского социализма в природе не существует, социализм либо есть, либо его нет, а то придумали «триаду»: социализм самоочищенный, социализм самоочищающийся, социализм самосовершенствующийся – умники!

Увы, господа оппортунисты, самоочищаться и самосовершенствоваться социализм не может, иначе он периодически сбрасывал бы с себя змеиную оппортунистическую кожу и обновлённый, развивался бы дальше, но не стихийно, а под воздействием коммунистической идеи. Да и вообще, если социализм XX века, который вы собираетесь реформировать, очистить от вас, оппортунистов, то получим как раз социализм искомый, социализм ленинский, который рано или поздно эволюционировал бы в коммунизм, но который вы, оппортунисты, угробили. Многим наш социализм был не по нутру: кому-то из-за диктатуры КПСС, кому-то из-за глобальной централизации, кому-то из-за засилья бюрократии – был такой грех. Но все эти критики, особенно наши доморощенные либералы-западники, особенно скудным умомком не в состоянии понять, что в таком виде наш социализм складывался исходя из общей логики исторического процесса. Большевики создавали социалистическое государство во вражеском окружении и потому без жесткой диктатуры, без жесткой дисциплины, без централизации устоять было невозможно. А ведь после интервенции и Гражданской войны была борьба с разрухой, индустриализация, потом опять война, опять восстановление народного хозяйства! Вот что такое наш СОЦИАЛИЗМ! Лично мне такой мучилый социализм нравится. Я горжусь, что родился при этом социализме. Мне есть с чем сравнить! Сегодняшняя капиталистическая действительность, хотя и внешне уже изрядно приукрашенная, – сущий ад в сравнении с жизнью при Советской власти. Другое дело, что, к сожалению, на каждом этапе своего развития социализм сталкивался с возникающими противоречиями, присущими только этому этапу, но так как разрешить эти специфические противоречия вовремя не удавалось, то на них накладывались проблемы последующих этапов.

Таким образом, возник своеобразный «зало», справиться с которым не получилось, потому что к этому моменту КПСС уже полностью разложилась и переродилась. Об этом же говорит и М.К. Соколов – монолит превратился в глину. Но почему это произошло? Сегодня многие историки и политики пытаются найти ответ на мучительный вопрос: как могло случиться, что такой социалистический исполнител, каким являлся СССР, не устоял в противоборстве двух систем? Почему коммунистическое мировоззрение и многолетний социалистический опыт не выработали у советского народа иммунитет к капиталистической заразе? Вопрос в связи с этим возникает много, но, конечно, главный из них – почему произошло перерождение советской элиты, вставшей на путь предательства и измены? На большинство вопросов ответы надо искать, конечно, в Вашингтоне, но пожелавшему денег на реализацию «плана Даллеса», однако будет неправильно, да и необъективно всё валить на происки Вашингтона, а самим прикидываться несчастной жертвой. Чтобы понять причину постепенного перерождения партийной номенклатуры, надо возвращаться в 1917 год, когда и была зложена мина замедленного действия самими основателями Советского государства. И всему виной банальная человеческая слабость. Неизвестно, где и когда это произошло (возможно,

даже в самом Смольном), но только в те героические дни именно человеческая слабость изобрела совсем маленький пустячок под названием СПЕЦПЛАЕК, который и стал первым гвоздём, вбитым в крышку гроба социализма. Всё – мина либо есть, либо его нет, а то придумали «триаду»: социализм самоочищенный, социализм самоочищающийся, социализм самосовершенствующийся – умники!

Что касается статьи М.К. Соколова, то в своём примечании к статье редакция «Пятой газеты» совершенно справедливо отметила, что о борьбе с оппортунизмом в ней не сказано ни слова. Точно так же, добавлю я, как не стоит и вопрос о власти, без которой мечтать о социализме могут или полные идиоты или обманщики из КПРФ. О какой борьбе с оппортунизмом может идти речь, если зюгановцы себя оппортунистами не считают, а вы хотите, чтобы они устроили у себя в партии сталинскую чистку. Никогда. Оппортунизм их хлеб, а красивые знамя, которыми они прикрываются, – средство его существования. А вообще-то уже давно пора спросить у господина Зюганова: какое он имеет моральное право называть свою партию коммунистической и использовать коммунистическую атрибутику? Ведь это самое настоящее мошенничество! Ваши цвета жёлтые – цвета измены, а на жёлтом флаге вместо КПРФ должно быть написано ОПРФ. Вот тогда всё встанет на свои места, а у нас к вам, господа оппортунисты, не будет никаких претензий – дурите, кого хотите, на то вы и мошенники, вот только коммунизм не трогайте!

Юрий ОРЛОВ,  
Красноярск

**От редакции.** Соглашаясь в целом с мыслями автора, считаем нужным сделать уточнения по поводу мнения автора о коренной причине перерождения партийного руководства.

Если мной замедленного действия считал, как обозначил товарищ Орлов, спецпайки, то начинать надо не со Смольного, а с самого создания большевистской партии. Как известно, В.И. Ленин считал и требовал, чтобы партия взяла на содержание своих вождей, потому что без профессиональных революционеров о положительных результатах политической борьбы речи быть не может (см. величайший ленинский труд «Что делать?»).

С победой Октября на настоянию Ленина для коммунистического был установлен «партмаксимум». Со временем проявились недостатки этого безусловно благородного начинания: партмаксимум создавал препятствия для наиболее эффективного использования высококлассных специалистов (что поделать – не все люди ленины, сталины, цюрупы и дзержинские). Сталин для специалистов и партийных работников создал наилучшие условия работы, предельно оградил от бытовых забот. Но и страшился с них полной мерой – в любое время суток и по всему кругу профессиональных обязанностей.

После совершения в 1953 г. государственного переворота пришедшая к власти западная аристократия стала обращать внимание на недостатки. И в конечном итоге путь к высоким должностям был открыт настежь для карьеристов, которыми легко манипулировать.

Разумеется, это не означает, что в 1991 году всё партийное и государственное управление состояло сплошь из карьеристов и стяжателей, но критическая масса честных и порядочных руководителей (яркий пример – Олег Семёнович Шенин) к 1991 г. была рассеяна, что и позволило Западу перейти к решительным действиям по разрушению страны.

Ещё до этой трагедии участник госпереворота 1953 г. В.М. Маловов растерянно оправдывался: «Мы не этого хотели...». Верно Сталин когда-то говорил ему и другим руководителям: «Учитесь! Я умру, вас же империалисты обведут как котят».

Возвращаясь к системе снабжения руководящего состава, обозначенного товарищем Орловым как СПЕЦПЛАЙКИ, подчёркиваю, что она была и необходима, и законна. Коренная причина этого – разделение труда. Не будет разделения труда – не будет и спецпайков. А пока они есть, со злоупотреблениями должна вестись непрестанная и бескомпромиссная борьба.

Чтобы ещё раз подчеркнуть закономерность = вынужденную необходимость неравного снабжения работников, приведу довольно красноречивый пример.

Одно время в редакции «Дуэль» часто приходил человек, который призвал нас приступить к осуществлению коммунистической революции – как следующего этапа революции социалистической. Под коммунистической революцией он понимал переход к полному равенству всех людей. Для этого, предлагал товарищ, нужно, чтобы в армии офицеры показывали пример – стали мыть туалеты наравне с солдатами. Пояснения, что офицер, прошедший школу казармы, может не только мыть туалеты, но и выполнять любую солдатскую обязанность, а вот солдат за офицера действовать не сможет, его озадачивало, но не останавливало. Так он и не смог нас подвигнуть на коммунистическую революцию.

Но в главном товарищ был прав: в коммунистическом обществе разделение труда не будет. Однако это не атрибут коммунистического общества, а одно из условий, что общество можно считать коммунистическим.

# С НАШЕЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЕДЁТСЯ ОТКРЫТАЯ И ТАЙНАЯ ВОЙНА

(Продолжение. Начало в №№43, 44, 46-49)  
НАЙТИ РАЗУМНЫЙ БАЛАНС

С.И. Давыдова пишет: «Образовательное поле в России является полем сражений между традиционалистами и новаторами, между консерватизмом и либерализмом. Каковы ценности, связанные с этими явлениями, и в чём состоит метафизика каждого из них?»

Консерватизм – одно из глубоких философских понятий, выработанных человечеством, которым пользуются гуманитарии, приспособившая его к своим наукам. Но есть главное, что делает всех консерваторов похожими друг на друга, в какой бы гуманитарной нише они ни находились, это главное – функция сохранения. У консерватизма – сохранения имеется «своё – другое», его вечный соперник – либерализм. Либерализм в переводе с латыни означает стремление к свободе, к новизне...

Консерватизм в области образования несёт на себе функцию сохранения российской цивилизации. Так, уже в XX веке об этом писал известный педагог В.Н. Сорока-Росинский (создатель Школы-коммуны для трудновоспитуемых подростков им.Ф.М. Достоевского, Республика ШКИД)<sup>1</sup>.

Учёный выделял две позиции в отношении к образованию: одну, считающую главным в психике познание, а в мировой жизни «потребление, всё равно чего – чужих мыслей, плодов художественного вдохновения, продуктов экономической и культурной работы разных наций», и другую, для которой «цель существования – максимальное развёртывание всех сил души». Такое воспитание должно исходить из понятия национального, должно опираться на то, что связывает единичного человека с его нацией, должно развиваться в его душе то, что может слить индивидуальность с духом народа и с внешним проявлением духовной жизни нации, с национальной культурой...

Модернизация нашего образования происходит под знаком движения Нью Эйдж (Новое время, Новый век, Новая эра.) В широком смысле слова этот социокультурный феномен является идеологическим основанием современной пост христианской субкультуры...<sup>2</sup>.

Опыт XX столетия показал, что наше образование неоднократно оказывалось источником беспрецедентных социокультурных достижений и технологий – ликвидации беспризорности, безграмотности, технической отсталости, социально-педагогического проектирования новых форм воспитания и перевоспитания личности, создания целостной развивающей системы дошкольного воспитания, образования работающей молодёжи через систему вечерней сменной школы и систему заочного обучения в средних и высших учебных заведениях, создания мощного естественнонаучного и математического образования, обеспечивших стране прорыв в космическое пространство и ряда других.

Фундамент российской педагогики есть славянская педагогическая традиция. Над ней находится православная педагогика, заложившая архетип отечественной педагогической цивилизации. Со шведско-австро-германским влиянием связано создание архетипа отечественной государственной системы образования. Более поздним является англо-американское воздействие.

Таким образом, в истории отечественной педагогики, равно как и в современном российском образовании, причудливо переплетаются три архетипа: славянский, православ-

ный и западной цивилизации. Их одновременное присутствие и задаёт сложный, полифоничный и вариативный характер развития образовательных процессов в нашей стране, особенно на различных этапах развития<sup>3</sup>.

Существует много парадигм образования, наиболее распространены пять из них: традиционалистско-консервативная (знаниевая), рационалистическая (бихевиористская, поведенческая), гуманистическая (феноменологическая), эзотерическая, технократическая (научно-техническая).

Каждая парадигма отвечает на вопросы: ради чего воспитывать, для какой цели готовить молодёжь, ради чего жить, каким ценностям отдать предпочтение. Многообразие парадигм объясняется различными подходами к главной цели образования, к культуре.

**Знаниевая парадигма.** Главная цель образования: «Знание любой ценой». Основная идея – бережливость, консервативная (в положительном смысле) роль школы, цель которой заключается в сохранении и передаче молодому поколению наиболее существенных элементов культурного наследия человеческой цивилизации – необходимого многообразия важных знаний, умений и навыков, а также идеалов и ценностей, способствующих как индивидуальному развитию, так и сохранению социального порядка. Поэтому содержание школьных программ должно основываться на базовых, основных, выдержавших испытание временем знаниях, умениях, навыках, обеспечивающих функциональную грамотность и социализацию индивида. Это академическое направление, не связывающее школу с жизнью.

**Рационалистическая парадигма.** В центре внимания не содержание, а способы усвоения знаний. В основе данной парадигмы лежит бихевиористская концепция социальной инженерии Б. Скиннера. Цель школы – сформировать у учащихся адаптивный «поведенческий репертуар», соответствующий социальным нормам, требованиям и ожиданиям западной культуры. Термином «поведение» обозначаются «все виды реакций, свойственных человеку, – его мысли, чувства и действия» (Р.Тайлер).

Здесь школа – образовательный механизм адаптации к среде обитания. Ведущий принцип – регулирование внешних условий какого-то процесса и реакции на него учащихся, выработка и приобретающих набор способов поведения.

Основные методы: научение, тренинг, тестовый контроль, индивидуальное обучение, коррективировка.

Всё обучение должно быть переведено на язык конкретных поведенческих терминов. Например, как звонить по телефону, как говорить с большой матерью, как выкрутиться при незнании ответа на экзамене, т.е. что должны делать учащиеся, чтобы усвоить содержание.

**Гуманистическая парадигма** ставит в центр внимания человека как субъекта жизни, как свободную и духовную личность, имеющую потребность в саморазвитии. Она ориентирована на развитие внутреннего мира ребёнка, на межличностное общение, диалог, на помощь в личностном росте. Представители гуманистической парадигмы не отличаются единством воззрений. В её рамках сосуществуют различные модели образования. В единое направление их объединяет ценностное отношение к ребёнку и детству как уникальному периоду жизни человека; признание развития ребёнка (умственного, нравственного, физического, эстетического) главной задачей школы. Гуманисти-

ческое направление предполагает свободу и творчество как учащихся, так и педагогов.

Гуманистическая парадигма вошла в образовательное пространство России после 1991 года не по приказу министерства, а по инициативе учителей на местах.

Центром становится не ученик, усваивающий готовое знание, а человек, познающий истину. При этом важна не сама истина, а отношение к ней, ибо считается, что нормальной, однозначной истины не существует. Отношения между педагогами и учащимися выстраиваются на принципах диалога, сотрудничества, полилога, сотворчества, взаимной ответственности за свободный выбор своей позиции.

**Эзотерическая парадигма.** Её суть состоит в отношении к Истине как вечной и неизменной. Истину нельзя познать, утверждать сторонники этой парадигмы, к ней можно только приобщиться в состоянии озарения. Высший смысл педагогической деятельности состоит в освобождении и развитии природных сил ученика для общения с космосом, для выхода в сверхсознание. При этом особенно важна охранительная функция Учителя, осуществляющего нравственную, физическую, психическую подготовку и развитие сущностных сил ученика.

**Технократическая парадигма.** Главная цель – передача и усвоение «точного» научного знания, необходимого для совершенствования практики. «Знание – сила», поэтому ценность человека определяется его познавательными возможностями. Человек ценен не сам по себе, а лишь как носитель определённого эталонного (усреднённого, стандартизованного) знания или поведения<sup>4</sup>.

В XX веке отечественная школа сменила несколько парадигм. Это и «школа учёбы», восходящая к идеям К.Д. Ушинского, затем реализованная парадигма «школа труда». Параллельно с ней происходит становление парадигмы «свободной школы», выразителем которой был К.Н. Вентцель.

С 1917 года наша школа развивается как «единая трудовая школа». Труд входит в содержание воспитательной деятельности школы.

С начала 1930-х годов начинает преобладать идея воспитания коммунистически убеждённого исполнителя. «Школа учёбы» полностью вытесняет «Школу труда».

В 1960-1970 годы ведущей становится концепция воспитывающего обучения. Развиваются и альтернативные течения: казанский, липецкий, ростовский опыты, коммунарская методика. Разрабатывается теория развивающего обучения Л.В. Занкова, В.В. Давыдова и Д.Б. Элькина. Методика формирования социальной активности школьника создаёт Т.Е. Конникова; методика воспитания личности в коллективе – Л.И. Новикова и А.Т. Куракин.

В те годы в обществе усиливается авторитарно-бюрократические тенденции, которые не могли не отразиться на школе, хотя учителя-практиков привлекали идеи Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталова, Е.Н. Ильина, С.Н. Лысенковой и других педагогов-новаторов...<sup>5</sup>.

**Архетипы в истории российской педагогики.** М. Богуславский пишет: «При характеристике процесса развития отечественной педагогики XX века подчёркивали его дискретность, обусловленную теми кардинальными политическими трансформациями, которые пережила наша страна в первой четверти столетия. Внешне это действительно выглядит так, тем более руководители советской трудовой школы 1920-х годов

А.А. СЛАВОХОТОВ

стремились решительно избавиться от всего наследия дореволюционной педагогики. Да и проходившие потом образовательные реформы-контрреформы начала 1930-х и конца 1950-х годов, второй половины 1960-х и 1990-х годов, также в целом подтверждали постулат о разрыве педагогических традиций и отсутствии генетической преемственности в развитии отечественного педагогического процесса.

Однако при многомерном рассмотрении процесса развития отечественной педагогики XX века ситуация представляется существенно иначе. Этот процесс является достаточно преемственным, хотя и не в линейно-поступательно, одномерном курсе.

Базовой основой такой устойчивой преемственности выступает архетип отечественной педагогики. Напомним, что архетип (греч. arche – начало и typos – образ) – трактуется в научной литературе как категория первообраза. Под слоем «личностного бессознательного» К. Юнг обнаружил «коллективное бессознательное», трактуемое как общечеловеческое основание («грибница») душевной жизни индивидов, наследуемое, а не формирующееся на базе индивидуального опыта.

Для анализа историко-педагогических феноменов большое значение имеют архетипические представления (символы) как результат совместной работы сознания и коллективного бессознательного. В проекции на российскую цивилизацию «грибницей» образования архетипов выступает комплекс цивилизационных факторов как геополитических, так и социокультурных. К более локальным архетипам, прежде всего, относятся факторы, способствовавшие складыванию ментального ядра российской педагогической цивилизации. Таких доминирующих факторов три: традиции славянской народной педагогики, педагогические детерминанты православия и инокультурные западноевропейские педагогические воздействия, преимущественно шведско-германского, а затем и англо-американского характера.

При этом подобное воздействие на архетип было не однопорядкового плана. Оно носило многоуровневый и иерархичный характер. Так, самую широкую часть, выступающую фундаментом российской педагогики, представляет славянская педагогическая традиция. Над ней находится православная педагогика, действительно заложившая архетип отечественной педагогической цивилизации. Со шведско-австро-германским влиянием связано создание архетипа отечественной государственной системы образования. И, наконец, более позднее англо-американское воздействие во многом определило собственно архетип технологии образовательного процесса, да и то на дискретных временных отрезках развития российской школы и педагогики.

<sup>1</sup> Сорока-Росинский Виктор Николаевич.

<sup>2</sup> Давыдова С.И. Консерватизм в образовании и либеральные идеи. 1 декабря 2006.

<sup>3</sup> Богуславский М. Моделирование процесса развития отечественной педагогики XX века.

<sup>4</sup> Парадигмы образования в современной педагогике.

<sup>5</sup> Сеницына Г.П. Понятие педагогической парадигмы. (Окончание следует)

# ДОКУМЕНТЫ ИЗ АРХИВА

**ДОКУМЕНТ, КОТОРЫЙ СТАЛ НАЧАЛОМ КОНЦА СССР**  
 Нынешнем летом все СМИ пестрили заголовками: "Опубликован оригинал секретного протокола к пакту Риббентропа-Молотова". Многие с одобрением восприняли публикацию этой фальшивки, воспринимая это как движение к "открытому и демократическому обществу". "Антисоветчики" ликовали - вот вам и доказательство сговора Гитлера и Сталина! Однако мало кто заметил, что публикация этой фальшивки была приурочена к 30-летию события, положившего начало ОФИЦИАЛЬНОМУ развалу страны:

**СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24 декабря 1989 г. N 979-1 О ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ ОЦЕНКЕ СОВЕТСКО-ГЕРМАНСКОГО ДОГОВОРА О НЕНАПАДЕНИИ ОТ 1939 ГОДА**

7. Съезд народных депутатов СССР осуждает факт подписания «секретного дополнительного протокола» от 23 августа 1939 года и других секретных договоренностей с Германией. Съезд признает секретные протоколы юридически несостоятельными и недействительными с момента их подписания.

Протоколы не создавали новой правовой базы для взаимоотношений Советского Союза с третьими странами, но были использованы Сталиным и его окружением для предъявления ультиматумов и силового давления на другие государства в нарушение взятых перед ними правовых обязательств.

Страны Балтии и бандеровская часть Украины на основании этого документа могли на законных основаниях теперь предъявить претензии советскому правительству, поставив под сомнение вхождение их в состав СССР. Ангажированность же этого постановления доказывает тот факт, что приурочено оно было к 50-летию начала Второй мировой войны, akurat к приходу к власти в Польше Леха Валенсы. Большого подарка он не мог и представить...

Ну а для Горбачева и Яковлева это было очередным доказательством "преступности коммунистического режима". Однако не все так однозначно, даже более того, был осуществлен обычный подлог:

На I Съезде народных депутатов в июне 1989 года была создана специальная Комиссия по политической и правовой оценке советско-германского договора о ненападении от 1939 года.

Перед принятием решения о создании Комиссии М. С. Горбачев сказал:

— Проблема эта стоит давно, она обсуждается, изучается и историками, и политологами, и соответствующими ведомствами. И я должен сказать: пока мы обсуждаем в научном плане, в ведомствах каник-то, уже все документы, в том числе и секретные приложения к этому договору, опубликованы везде. И пресса Прибалтики все это опубликовала. Но все попытки найти этот подлинник секретного договора не увенчались успехом... Мы давно занимаемся этим вопросом. Подлинников нет, есть копии, с чего — не известно, за подписями, особенно у нас вызывает сомнение то, что подпись Молотова сделана немецкими буквами...

**Журнал "Знамя" №10. 1989 г.**  
 То есть ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА основывалась на копии с копии?! Да вам сейчас кредит без паспорта не дадут, а здесь осуждение целого поколения страны! Взгляните на это юридическое определение: Копия не имеет юридической силы, так как просто воспроизводит признаки документа в соответствии оригиналу. При этом копия может содержать неполные данные. Как факсимильная, так и свободная копия не заменяют оригинальный документ и юридической силы не имеют.

И на эту часть постановления:

**Подлинники протокола не обнаружены ни в советских, ни в зарубежных архивах. Однако графологическая, фототехническая и лексическая экспертизы копий, карт и других документов, экспортные последующих событий содержанию протокола подтверждают факт его подписания и существования.**

А за последними словами вообще видна попытка выдать желаемое за действительное: "СООТВЕТСТВИЕ ПОСЛЕДУЮЩИХ СОБЫТИЙ СОДЕРЖАНИЮ ПРОТОКОЛА ПОДТВЕРЖДАЮТ ФАКТ ЕГО ПОДПИСАНИЯ И СУЩЕСТВОВАНИЯ!". О каких последующих событиях идет речь? О том, что Советский Союз НАСТАИВАЛ на открытом судебном процессе в Нюрнберге? То есть то, что скрывать ему было нечего! В отличие от ангосаксов, которые были категорически против и многие судебные процессы в конце концов были закрыты. Из логического ряда выбивается этот договор от 28 сентября, опубликованный во всех центральных газетах:

Зачем нужен какой-то дополнительный протокол, если сферы интересов уже поделены? Так же нелогичным мне кажется покупка части Литвы. Зачем покупать, если 23 августа все поделено:

**СЕКРЕТНЫЙ ПРОТОКОЛ**

По уполномочию Правительства Союза ССР Председатель СНК СССР В. М. Молотов, с одной стороны, и по уполномочию Правительства Германии Посол граф фон дер Шуленбург, с другой стороны, согласились о нижеследующем:

1. Правительство Германии отказывается от своих притязаний на часть территории Литвы, указанную в Секретном Дополнительном Протоколе от 28 сентября 1939 г. и обозначенную на приложенной к этому Протоколу карте.

2. Правительство Союза ССР соглашается компенсировать Правительство Германии за территорию, указанную в пункте 1 настоящего Протокола, уплатой Германии суммы 7 500 000 золотых долларов, равной 31 миллиону 500 тысяч германских марок.

Выплата суммы в 31,5 миллионов германских марок будет произведена нижеследующим образом: одна восьмая, а именно: 3 937 500 германских марок, поставками цветных металлов в течение трех месяцев со дня подписания настоящего Протокола, а остальные семь восьмых, а именно 27 562 500 германских марок, золотом, путем вычета из германских платежей золота, которые германская сторона имеет произвести до 11 февраля 1941 г.

3. Настоящий Протокол составлен в двух оригиналах на русском и в двух оригиналах на немецком языках и вступает в силу немедленно по его подписании.

Москва, 10 января 1941 г.

По уполномочию Правительства СССР: В. Молотов За Правительство Германии: Ф. Шуленбург

Сборник документов "Россия XX век. Документы." 1941 г. Т.1 стр.527.

Но это не интересно нашим фальсификаторам, так как эти события происходили постфактум. Здесь все законно, СССР был необходимо устанавливать границы. Но по их версии все происходило так:

**2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарев, Висла и Сань.**

Скорее всего Молотов был абсолютным двоечником. Как по русскому языку, так и по географии. По-русски будет: "По линиям рек Нарев, Висла и Сан". Это как: "По линиям рек Дон, Волга и Урал". Сравните, как звучит это в энциклопедиях:

Для уменьшения объема земляных работ возникла идея использовать русла рек Иловля, Грязновка, Камышенка. Или. Волгу и Дон по линии Качалино-Ерзовская бухта разделяют всего 52 километра.

То есть, согласно "секретному протоколу", Сталин с Гитлером поделил Варшаву пополам? А потом передумали и решили разделить по реке Буг? Или просто река Буг не склонялась? С рекой Нарев они же дважды ошиблись. Кстати и на немецкой карте демаркационная линия проходит по реке Буг. Но даже не это самое главное. Странным образом в немецких архивах сохранился оригинал карты:



А за 23 августа почему-то нет. Но Яковлеву было неважно. Изначально он ставил цель - объявить 23 августа датой начала Второй мировой войны. Но наши депутаты каким-то чудом не приняли такое постановление. Но наши депутаты каким-то чудом не приняли такое постановление. Но наши депутаты каким-то чудом не приняли такое постановление.

**58-Я СТАТЬЯ. А ЧИТАЛИ ЛИ ЕЕ ТЕ, КТО НАЗЫВАЕТ ЕЕ "ПОЛИТИЧЕСКОЙ"?**

При общении с некоторыми "комментаторами" порой складывается впечатление, что мы разговариваем на разных языках. Обсуждая, например этот документ:

**Справка о количестве осужденных по делам органов НКВД за 1937-1938 годы**

Годы	Всего осуждено	В том числе:				Ссылка	Третья группа					
		Лишение свободы	Ссылка	Третья группа	Смертная казнь							
1937	436 250	278 056	234 301	152 694	750 665	353 074	354	337	1 525	426 763	1 246	6 914
1938	638 509	393 326	57 366	45 183	554 258	388 618	1342	1178	7 218	199 771	16 812	3 259
Итого	1 074 759	671 382	291 667	202 877	1 304 923	741 692	1 728	1 515	5 043	626 534	15 206	10 203
Всего за 1937-1938	1 111 507	771 438	291 667	202 877	1 304 923	741 692	1 728	1 515	5 043	626 534	15 206	10 203

Замечание: В процентном соотношении: 30% от 1 074 759 = 322 428

210 Фототехника, 1 Спектроскопический прибор СССР, 1 Тоброп.

11 декабря 1953г.

Обращаешь внимание, что в справке отмечено: из репрессированных 30% - это чистые уголовники. Слышишь в ответ: "Но остальные то безвинные, политические!". Спрашиваешь - почему? Отвечают: "Там же написано - за контрреволюционные преступления, а значит по 58-й статье, "политической", то есть за "правду". Может взглянем, что такое "контрреволюционные преступления"?

**1. Контрреволюционные преступления**  
**58-1. Контрреволюционным признается всякое действие, направленное к свержению, подрыву или ослаблению власти рабоче-крестьянских советов и избранных ими, на основании Конституции Союза ССР и конституций союзных республик, рабоче-крестьянских правительств Союза ССР, союзных и автономных республик или к подрыву или ослаблению внешней безопасности Союза ССР и основных хозяйственных, политических и национальных завоеваний пролетарской революции.**

Однако и в УК РФ есть аналогичная статья, но никто не называет ее политической:  
 Статья 278. Насильственный захват власти или насильственное удержание власти Действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Российской Федерации, а равно направленные на насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации, - наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет.

Дело в том, что эту 58-ю статью "раскидали" по всему Уголовному кодексу, заменив современными формулировками. Кстати, расстрел тоже предусмотрен и власть сможет воспользоваться этим правом когда ей это будет нужно, даже законодательство менять не придется.

Новая редакция Ст. 277 УК РФ. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности либо из мести за такую деятельность, - наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет, либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью.

А поскольку "политическое влияние" - понятие субъективное, то под это определение может попасть практически любой из депутатского "Ядра":

3. 1. Под общественными деятелями следует понимать лидеров общественных движений, объединений, политических партий, представителей СМИ, культуры, науки, образования, обладающих политическим влиянием в государстве.

Заменили "контрреволюционные" на "терроризм", "диверсия" (отдельная статья) и - вуаля! - мы правовое государство. Но в любом случае, когда они почувствуют "опасность", репрессии уже не будут называться репрессиями, а "соблюдением закона".

В российском законодательстве присутствуют все статьи из 58-й, будь то "недонесение" или "агитация", за одним исключением - 51-я статья Конституции, дающая вам ПРАВО не свидетельствовать против себя и своих родственников. Но здесь возникает правовая коллизия. У вас есть ПРАВО не давать показания, но на суде или допросе вас предупреждают об УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ за отказ от дачи показаний.

Мне приходилось испытывать на себе методы нашего "гуманного следствия". Совет: чтобы противостоять психологическому давлению, вспомните случаи, где вы с достоинством вышли из сложной ситуации, а так же повторите за следователем слова. Во-первых, это даст вам время на раздумье, а во-вторых на свой вопрос вам легче найти правильный ответ. Ну и самое главное - это полная уверенность (можно даже помедитировать) в своей невиновности. Метод не универсальный, но в моем случае помог. Но я отвлекся от темы. Под определение "политический" попасть не сложно:

Но за "анекдоты" не расстреливали:  
 58-10. Пропаганда или агитация, содержащая призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст.58-2 - 58-9 настоящей Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собой - лишение свободы на срок не ниже шести месяцев.

Об этом прекрасно был осведомлен Солженицын, и предполучил ГУЛАГ (где его вывелили от рака) тому, чтобы стать героем Великой Отечественной войны... посмертно.

И, естественно, я не отрицаю того факта, что в ходе "репрессий" пострадали невинные люди. Но инициаторами и исполнителями были те, кто впоследствии больше всех кричал о них. Взгляните на число:

25. Н. Иван Семенович постановлением военного трибунала 442 Северо-Кавказского военного округа от 20 ноября 1939 года приговорен к расстрелу по ст.ст.58-8 и 58-10 ч.1 УК РСФСР за убийство, на почве мести, бригадира колхоза Артыхова и а/с агитации среди колхозников.

26. З. Борис Алексеевич, он же Дубровский Борис Алексеевич, он же Цорунтинский Евгений Алексеевич постановлением военного трибунала войск НКВД Казахской ССР от 14 ноября 1939 года приговорен к расстрелу по ст.58-8 УК РСФСР за зверское убийство, на почве мести, члена ВЛКСМ Гришина.

**Германо-советский договор о дружбе и границе между СССР и Германией**

Правительство СССР и Германское Правительство после распада бывшего Польского государства рассматривают исключительно как свою задачу восстановить мир и порядок на этой территории и обеспечить народам, живущим там, мирное существование, соответствующее их национальным особенностям. С этой целью они пришли к соглашению в следующем:

**Статья I.**  
 Правительство СССР и Германское Правительство устанавливают в качестве границы между обоюдными государственными интересами за территории бывшего Польского государства линию, которая нанесена на прилагаемую при сем карту и более подробно будет описана в дополнительном протоколе.

**Статья II.**  
 Обе Стороны признают установленную в статье I границу обоюдных государственных интересов окончательной и устранят всякое вмешательство третьих держав в это решение.

**Статья III.**  
 Необходимое государственное переустройство на территории западной указанной в статье I линии производят Германское Правительство, на территории восточнее этой линии - Правительство СССР.

По уполномочию Правительства СССР: **В. МОЛОТОВ.**

**Статья IV.**  
 Правительство СССР и Германское Правительство рассматривают вышеприведенное переустройство как надежный фундамент для дальнейшего развития дружественных отношений между своими народами.

**Статья V.**  
 Этот договор подлежит ратификации. Обмен ратификационными грамотами должен произойти возможно скорее в Берлине. Договор вступает в силу с момента его подписания. Составлен в двух оригиналах на немецком и русском языках. Москва, 28 сентября 1939 года.

За Правительство Германии: **И. РИББЕНТРОП.**

8 ИЮЛЯ 1937 г., № 184 (7150)

**Собрание актива Московской организации ВЛКСМ (б)**

Архивы подчистить можно, но слов из песни не выкинешь:

**В заключение тов. Хрущев зоострает внимание партийного актива на вопросах бдительности.**

**— Корешки врагов кое-где еще остались, нужно не ослаблять работу по разоблачению вредителей, шпионов. Нужно вытащить их на свет и уничтожить всех без остатка, — говорит под бурное одобрение всех собравшихся тов. Хрущев.**

Через три недели, 30 июля 1937 года выходит приказ НКВД №00447 "Об операции по репрессированию бывших кулаков, уголовников и других антисоветских элементов", подписанный Ежовым.

Есть такая замечательная поговорка - "то громче всех кричит - держи вора..."

RUSLOVO.RU

# ВОЕННАЯ ПОЛИТИКА КИТАЯ И СУХОПУТНЫЕ ВОЙСКА НОАК

А.В. ШИТОВ

На китайскоязычной версии сайта BBC News 23 октября 2017 года была опубликована статья «Китайская армия вступает в новую эпоху стратегии активной обороны», автор – Тэн Цзяньцзюнь, директор НИИ США Китайского Исследовательского института международных проблем, подчинённого МИД КНР, в прошлом Тэн Цзяньцзюнь – военнослужащий ВМС НОАК, нередко выступая в качестве военно-политического эксперта на Центральном телевидении Китая.

На состоявшемся 19-м съезде КПК, сообщил Тэн Цзяньцзюнь, руководитель КПК и КНР Си Цзиньпин подчеркнул необходимость создания могучей современной армии, что обусловлено усложнением ситуации, связанной с обеспечением безопасности Китая, а также насущными требованиями эпохи к строительству сильного государства и сильной армии. Автор добавляет, что ещё в апреле 2014 года Си Цзиньпин предложил общую концепцию безопасности Китая, ключевым элементом которой является безопасность народа, а также политическая, экономическая, военная безопасность государства, его безопасность в сфере культуры и общественной жизни. Руководствуясь объективными выводами и оценками, считает Тэн Цзяньцзюнь, руководство КПК и КНР поставило задачу создания в Китае первоклассной по мировым стандартам армии, призванной защищать не только территорию КНР, но и «*весь процесс великого возрождения китайской нации*» – стратегическую цель Китая на обзорную перспективу.

Ещё в марте 1956 года Центральный военный совет КНР определил для вооружённых сил Китая базовую «стратегию активной обороны». Тэн Цзяньцзюнь в своей статье сообщает, что о стратегии активной обороны в новых условиях, об ускорении модернизации оборонной инфраструктуры и армии Китая говорится в опубликованной Канцелярией Госсовета КНР по вопросам информации «Белой книге обороны» на тему «Военная стратегия Китая».

Как указано в этой «Белой книге», стратегия активной обороны Китая есть базовая концепция военной стратегии КПК. Основные принципы, на которых строится стратегия активной обороны Китая, – единство стратегической обороны и оперативно-тактического наступления, нанесение ответного удара для обуздания врага, напавшего первым: «*Не нападут на нас, не нападем и мы, но если на нас напали, мы должны ответить*». Помимо базовой стратегии активной обороны Китая, в «Белой книге» изложена обновлённая стратегия действий для всех видов войск НОАК. Для сухопутных войск НОАК (СВ НОАК) это способность вести манёвренные наступательные и оборонительные боевые действия на земле, на воде и в воздухе.

Военная реформа, начавшаяся в сентябре 2015 года, по словам китайского автора, не просто направлена на сокращение численности личного состава НОАК и оптимизацию органов военного управления, а представляет собой исторически значимую трансформацию теории военного строительства и военной стратегии Китая для обеспечения победы НОАК в возможных войнах. Согласно решению 19-го съезда КПК, рассказывает Тэн Цзяньцзюнь, определены три стратегические задачи военного строительства в Китае. Во-первых, достижение к 2020 году серьёзного прогресса в деле механизации и информатизации вооружённых сил, значительного повышения их стратегических возможностей. Проблема механизации СВ НОАК особенно актуальна для Китая, поскольку, как сообщается на функционирующем в КНР сайте «Чжи Ху» (в переводе: «Знай!»), все вооружения СВ НОАК моторизованные, т.е. оснащены колёсной и гусеничной техникой, однако всего лишь половина этих войск механизирована, т.е. оснащена бронированными боевыми машинами для ведения боя и танками. Во-вторых, осуществление к 2035 году в основном модернизации оборонной инфраструктуры и армии Китая путём всеобъемлющей модернизации теории военного искусства, организационной и кадровой модернизации вооружённых сил, модернизации вооружения и военной техники. В-третьих, создание к середине XXI века полноценной первоклассной по мировым стандартам армии.

Тэн Цзяньцзюнь в своей статье подчёркивает, что основы государственной политики Китая не предполагают использование даже мощной, первоклассной по мировым стандартам армии для произвольного вмешательства в мировые дела и в дела суверенных государств, армия Китая, по словам китайского автора, – инструмент обеспечения безопасности КНР и мира во всём мире. Тем не менее, говорит Тэн Цзяньцзюнь, в последние годы ряд государств стали испытывать озабоченность в связи с быстрым развитием военного потенциала Китая, полагая, что «*став сильным, Китай обязательно будет вести себя как гегемон*». Причин подобного отношения к военному усилению Китая Тэн Цзяньцзюнь выделяет две. Первое. Непонимание сути государственной политики Китая, применение к Китаю чужих моделей государственного поведения. Второе. Раздувание «китайской угрозы» для сдерживания развития Китая.

Тезис «став сильным, Китай обязательно будет вести себя как гегемон» опровергает не только эксперт Тэн Цзяньцзюнь. Например, Председатель КНР Си Цзиньпин в октябре 2015 года и премьер Госсовета КНР Ли Кэцян в марте 2018 года, отвечая на вопросы иностранных журналистов, подчёркивали, что, даже став сильным, Китай не пойдёт по пути экспансии и гегемонизма.

\*\*\*

Китайскоязычная версия сайта BBC News от 30 июля 2017 года сообщила, что в выступлении Си Цзиньпина 3 сентября 2015 года по случаю «70-й годовщины победы китайского народа в войне сопротивления Японии и победы в мировой антифашистской войне» было объявлено о сокращении численности личного состава НОАК на 300 тысяч человек, то есть на 13%. Отмечалось, что это третье сокращение китайской армии за период с 80-х годов XX века, оно является частью военной реформы и его цель – модернизация китайских вооружённых сил.

Кроме того, BBC News сообщил о динамичном снижении военных расходов Китая, начиная с 2010 года.

По данным Википедии, в 2018 году численность СВ НОАК составляла 975 тысяч человек постоянного состава и 510 тысяч человек в резерве. Пользователь сайта «Чжи Ху» «господин Хэ» 23 марта 2019 года отметил, что для Китая всё более актуальной становится защита его интересов за рубежом, но поскольку перед СВ НОАК подобные задачи в принципе не ставятся, значение сухопутных войск снижается по сравнению с другими видами вооружённых сил Китая. В этом, по мнению китайского пользователя, первая причина сокращения численности СВ НОАК. Вторая причина, по его мнению, заключается в том, что подготовка военнослужащих СВ НОАК по сравнению с подготовкой военнослужащих других видов вооружённых сил относительно недорогая, непродолжительная, критерии этой подготовки относительно невысокие, а это значит, что при необходимости численность СВ НОАК можно увеличить достаточно быстро. Третья причина сокращения численности СВ НОАК, считает этот китайский пользователь, в том, что ситуация на сухопутных границах Китая спокойнее, чем в прошлом.

С 2016 года общее управление СВ НОАК осуществляется штабом СВ НОАК (до этого управление СВ НОАК осуществлял Центральный военный совет (ЦВС) КНР), а вместо прежних семи центральных военных округов с 2016 года войска НОАК, в том числе СВ НОАК, дислоцированы в пяти больших оперативных районах, которые определены согласно задачам, поставленным перед войсками НОАК для обеспечения безопасности государства и достижения победы в случае ведения современной войны на тех или иных стратегических направлениях.

В теории оперативного искусства армии Китая понятие «оперативный район» (дословно: «зона боевых действий») появилось ещё в 2016 году. Так, в период войны сопротивления Японии 1937-1945 годов Национальное правительство Китайской республики четырежды: в 1937, 1938, 1939 и 1944 годах – определяло на территории Китая оперативные районы главным образом в зависимости от того, какие именно сухопутные войска Национально-революционной армии Китая и на каких именно направлениях вели боевые действия с японской армией; на заключительном этапе войны в 1945 году на территории Китая были определены 12 оперативных районов. В военном разделе китайского сайта «Синь лан» (в переводе: «Новая волна») 25 января 2019 года сообщалось, что самым крупным по площади является Западный большой оперативный район НОАК – 4 млн 900 тыс. кв.км, включающий в себя провинцию Сычуань, город центрального подчинения Чунцин, провинцию Ганьсу, Нинся-Хуэйский автономный район, провинцию Цинхай, Синьцзян-Уйгурский автономный район и Тибетский автономный район, штаб этого большого оперативного района дислоцирован в городе Чэнду провинции Сычуань, а управление сухопутных войск – в городе Ланьчжоу провинции Ганьсу.

Вторым по площади, 1 млн 970 тыс. кв.км, является Северный большой оперативный район НОАК, включающий в себя провинции Ляонин, Шаньдун, Хэйлуцзянь, Цзилинь и Автономный район Внутренняя Монголия, штаб этого большого оперативного района дислоцирован в городе Шэньян провинции Ляонин, а управление сухопутных войск – в городе Цзинань провинции Шаньдун.

Третьим по площади, 1 млн 210 тыс. кв.км, является Южный большой оперативный район НОАК, включающий в себя провинцию Гуандун, Гуанси-Чжуанский автономный район, провинции Хунань, Юньнань, Гуйчжоу, Хайнань, штаб этого большого оперативного района дислоцирован в городе Гуанчжоу провинции Гуандун, а управление сухопутных войск – в городе Наньнин Гуанси-Чжуанского автономного района.

Четвёртым по площади, 870 тыс. кв.км, является Центральный большой оперативный район НОАК, включающий в себя города центрального подчинения Пекин и Тяньцзинь, провинции Хэбэй, Хэнань, Шаньси, Шэньси, Хубэй, штаб этого большого оперативного района дислоцирован в городе Пекин, а управление сухопутных войск – в городе Шичзянчжуан провинции Хэбэй. Самым малым по площади, 670 тыс. кв.км, является Восточный большой оперативный район НОАК, включающий в себя провинцию Цзяньган, город центрального подчинения Шанхай, провинции Чжэцзянь, Фуцзянь, Аньхой, Цзянси, штаб этого большого оперативного района дислоцирован в городе Нанкин провинции Цзяньган, а управление сухопутных войск – в городе Фучжоу провинции Фуцзянь.

Всего в структуре СВ НОАК, рассказывает 18 апреля 2019 года на сайте «Чжи Ху» китайский пользователь «sat.рассвет», 13 полевых армий. Кроме того, в распоряжении правительств провинций и автономных районов КНР имеются запасные части сухопутных войск, которые используются для содействия в охране государственной границы и в любое время могут быть привлечены для борьбы с последствиями стихийных бедствий. В военное время на базе этих запасных частей могут быть сформированы 30 пехотных дивизий и сопоставимых с ними по численности отдельных пехотных бригад. В Восточном большом оперативном районе НОАК дислоцированы 71-я, 72-я и 73-я полевые армии СВ НОАК; в Южном большом оперативном районе дислоцированы 74-я и 75-я полевые армии СВ НОАК; в Западном большом оперативном районе НОАК дислоцированы 76-я и 77-я полевые армии СВ НОАК; в Северном большом оперативном районе дислоцированы 78-я, 79-я и 80-я полевые армии СВ НОАК; в Центральном большом оперативном районе дислоцированы 81-я, 82-я и 83-я полевые армии СВ НОАК. В составе основных боевых формирований СВ НОАК, продолжает этот китайский пользователь, имеются 9 бронетанковых дивизий, 25 пехотных дивизий, 3 артиллерийские дивизии, 33 пехотные бригады, 9 бронетанковых бригад, 15 артиллерийских бригад, 10 вертолётных полков. «The National Interest» сообщает, что в СВ НОАК также

сформированы современные механизированные соединения и части с бронетехникой – 3 дивизии БДВ, 2 дивизии на амфибиях, 2 бригады на амфибиях. Кроме того, добавляет пользователь «sat.рассвет», в составе ВМС НОАК имеется 1 дивизия морской пехоты. СВ НОАК по его словам имеют на вооружении 7000 танков, 7500 бронированных боевых машин, треть которых представляют собой современные БМП типа американских М2 «Брэдли», 20 тысяч артиллерийских орудий.

Сайт «Чжунго цзюньван» (в переводе: «Армия Китая») опубликовал статью из газеты «Чжунго гофанбао» (в переводе: «Оборона Китая») от 10 декабря 2018 года, в которой приводится ряд выдержек из зарубежных СМИ. Например, «The National Interest» отмечал, что в настоящее время боевые возможности батальонной тактической группы СВ НОАК, оснащённой в основном новыми видами вооружений, выше, чем боевые возможности традиционной единицы СВ НОАК полкового уровня, и что такие батальонные тактические группы являются элитой современных СВ НОАК.

На китайском сайте «Бай Ду Бай Кэ» (в переводе: «Сто знаний, сто наук») сообщается, что в состав батальонной тактической группы СВ НОАК входят танковые, пехотные, артиллерийские и инженерные подразделения, тесно взаимодействующие друг с другом. На американских сайтах сообщалось, что традиционно СВ НОАК были способны вести только наземные боевые действия, однако за последние годы на учениях СВ НОАК всё больше задействованы многофункциональные батальонные тактические группы нового типа.

Сайт «Чжунго цзюньван» также указывал, что по информации «Независимого военного обозрения» с 2017-го до 2018 года в НОАК значительно возросла доля новых вооружений. Российское новостное агентство «Спутник» отмечало, что за последние 10 лет почти все ударные части авиации СВ НОАК оснащены новыми ударными вертолётами «Учжи-10», которые в сочетании с вертолётами «Учжи-9» и «Учжи-19» способны выполнять разнообразные задачи по нанесению воздушных ударов, обеспечению огневой поддержки, борьбе с танками и даже способны вести воздушный бой. По сообщению британского еженедельника «Jane's Defence Weekly» авиация СВ НОАК имеет на вооружении примерно тысячу вертолётов, планируется увеличение количества этих вертолётов в ближайшее время в три раза. Сообщается, что СВ НОАК также располагают другими образцами современной передовой техники, например, основным боевым танком 99А и БМП ZBD-04А. В Китае существуют мнения – как правило, неофициальные или полусоциальные – в той или иной степени не согласующиеся с официальным курсом руководства КНР на добрососедство и стратегическое сближение с Россией. Как заметил первый заместитель председателя Китайской Ассоциации по исследованию стратегической культуры Китая Ло Юань, «националисты в Китае» стремятся посеять раздор между Россией и КНР, акцентируя внимание на различиях политики двух стран.

В китайских вузах, даже технических, учащиеся изучают предмет «Обзор теоретической системы идей Мао Цзэдуна и социализма с китайской спецификой» (сокращённо по-китайски: «маогайкэ»).

15 мая 2019 года на сайте «Чжи Ху», в годовщину 30-летия официальной нормализации советско-китайских межгосударственных отношений в мае 1989 года и буквально накануне визита в Россию и участия в Санкт-Петербургском Экономическом форуме Председателя КНР Си Цзиньпина, анонимный китайский пользователь с ником «бедяга» разместил материал, представляющий собой, как указывает этот пользователь, выполненное домашнее задание по предмету «маогайкэ». Тема размещённого материала: «Уступить Китаю ради сотрудничества с ним: Размышления о «создании» первоклассной по мировым стандартам армии» в свете «всесторонней модернизации оборонной структуры и армии Китая».

Пользователь отмечает, что при подготовке данного материала использовалась публикация в пекинском издательстве «Высшее образование», 2018, №034863 по предмету «Обзор теоретической системы идей Мао Цзэдуна и социализма с китайской спецификой».

Материал начинается цитатой из выступления Си Цзиньпина 1 августа 2017 года по случаю 90-й годовщины образования НОАК: «Китайская нация стремится к великому возрождению, китайский народ стремится к лучшей жизни, необходимо ускорить преобразование НОАК в первоклассную по мировым стандартам армию».

Приводим начало материала: «В Восточной Азии, где расположен Китай, больше всего сильных государств. Китай как ключевое государство региона всегда был белым на глазу для окружающих его второстепенных государств, которые много раз в истории Китая тревожили его. Приходится Китаю остерегаться и своих сегодняшних соседей».

ляли опасность для Китая. Россия – одно из государств, обладающее небольшим количеством истребителей пятого поколения собственной разработки, и ВВС НОАК не имеют особого преимущества перед ними (как, впрочем, особо и не уступают им).

Потенциал надводного российского военного флота очевидно ниже, чем китайского, но российской стратегические атомные подводные лодки являются угрозой для любого государства мира. Но самое важное то, что Россия является вторым государством в мире по размеру ядерного потенциала, который полагает своим самым последним и самым весомым аргументом. Если мы не сможем ответить на этот вызов высокоэффективными технологиями перехвата баллистических ракет, то так и будем жить в постоянном страхе.

Россия слишком близко расположена к Китаю, поэтому, как я полагаю, потенциальная угроза, которую она представляет для нашей страны, даже больше, чем угроза со стороны США. Создавая первоклассную по мировым стандартам армию, необходимо строить большое количество техники для СВ НОАК, например, танков и БМП, для отпора России. Нельзя использовать глубоко устаревшее вооружение для поражения танков противника, например, ручные противотанковые гранатомёты (РПГ), это совершенно безответственно по отношению к жизням наших бойцов. Тем более РПГ абсолютно бесполезны против новых российских основных боевых танков. Кроме того, избыточное вооружение бойцов СВ НОАК РПГ не добавляет наступательного потенциала нашей армии. Нам необходимо учиться у американской армии, необходимо вооружать каждое отделение СВ НОАК противотанковыми управляемыми ракетами (ПТУР), использовать против сильного противника ещё более высокотехнологичные вооружения. Это не означает, что у Китая нет таких технологий, вопрос лишь в финансовом обеспечении потребностей СВ НОАК».

Далее в материале говорится о том, что на западе главную потенциальную угрозу для Китая представляет Индия, даже при том, что её стратегический потенциал ядерного сдерживания уступает китайскому, и Китаю следует быть готовым к возможной войне с Индией в будущем.

На востоке Китая, отмечается в материале, три «проблемных государства»: Япония, Южная Корея и КНДР, причём, даже с КНДР отношения у Китая «сложные», прежде всего из-за ядерной программы Северной Кореи. По словам автора материала, отношения Китая с Японией и Южной Кореей, являющихся «пешками» США, полностью зависят от отношений между КНР и Соединёнными Штатами. В условиях американо-китайской «торговой войны», продолжает он, Китаю необходимо быть готовым даже к возможному удару со стороны Японии и Южной Кореи, а значит, при необходимости – даже к вооружённой оккупации их территории для последующего «торга» с США.

Отношения с государствами, расположенными к югу от Китая, сообщается в материале, – Мьянма, Лаосом, Вьетнамом, Филиппинами, Индонезией, Малайзией – дружескими назвать нельзя, к тому же в некоторых из них сильны антикитайские настроения, поэтому прогнозировать их поведение в будущем сложно. Автор материала рассуждает, что в контексте отношений с перечисленными государствами актуально развитие ВМС НОАК, которое в последние годы происходит успешно. Единственное, чего по его мнению пока не хватает Китаю, это ударных кораблей с возможностями амфибий, принятие которых на вооружение позволит «в нужный момент зачистить Южно-Китайское море».

Американские войска, говорит автор материала, мощно блокируют Китай по рубежу «пер-

вой островной линии»: Японские острова, Тайвань, Филиппинские острова, Большие Зондские острова, и если Китай не сможет полностью вытеснить войска США из Юго-Восточной Азии, американцы будут постоянно оказывать влияние на отношения КНР с государствами этого региона. Пока же, рассуждает он, имеющегося военного потенциала Китаю достаточно лишь для защиты собственной территории, но совершенно недостаточно для действий за её пределами. Серьёзной проблемой для НОАК, по мнению автора материала, является отсутствие на вооружении палубных малозаметных истребителей пятого поколения, ведь если Китай уступает по этой позиции даже «младшему брату» США – Японии, которая закупает истребители F-35B, то что в таком случае он сможет противопоставить самим США. (Для справки: на Парижском авиасалоне в июне 2019 года Китай представил проходящий испытания палубный многоцелевой малозаметный истребитель пятого поколения Цзянь-31(FC-31)).

В целом автор материала считает обстановку на границах КНР «крайне сложной». По его мнению, кроме Пакистана и «наполовину России», у Китая «пожого, больше нет друзей», и во многих вопросах ему придётся рассчитывать только на себя. И было бы неплохо, добавляет он, если бы «друзья Китая» тоже решили свои проблемы самостоятельно, не рассчитывая на китайскую помощь. Самая же большая проблема, по мнению автора материала, заключается в том, что сложная для Китая обстановка будет сохраняться до тех пор, пока у него не появится сила, заставляющая другие государства идти ему на уступки ради сотрудничества с ним, а для обретения такой силы, считает автор материала, необходимо, чтобы китайское правительство увеличило военные расходы.

\*\*\*

На китайскоязычной версии сайта BBC News от 30 июля 2017 года сообщалось о грандиозном военном параде по случаю 90-й годовщины образования НОАК, состоявшемся на территории самой крупной в Азии (более тысячи кв.км) учебно-тренировочной военной базы сухопутных войск «Чжужижэ» Северной большой оперативной зоны НОАК в Автономном районе Внутренняя Монголия. В сообщении подчёркивалось, что это был третий военный парад за время пребывания Си Цзиньпина на посту руководителя КНР и первый за всю историю КНР военный парад, посвящённый образованию НОАК. Сообщалось также, что предыдущий военный парад, проведённый не на площади Тяньаньмэнь в Пекине, состоялся за 36 лет до этого, в 1981 году, после завершения военных учений НОАК в Северном Китае. В военном параде в конце июля 2017 года участвовали 12 тысяч военнослужащих НОАК, более 600 единиц наземной боевой техники и более 100 боевых самолётов различных типов; примерно половина боевых машин были продемонстрированы впервые. «Китаю сейчас больше чем когда-либо в своей истории необходима могучая народная армия», – обратился к участникам парада Председатель КНР и Генсек ЦК КПК, Председатель ЦВС КНР Си Цзиньпин. Как отметил пресс-секретарь министерства обороны КНР, парад был проведён в полевых условиях, войска на нём не маршировали строевым шагом, не играл военный оркестр, не присутствовали зрители.

Как подчёркивалось на сянгсангом сайте РТНК-НК, накануне 19-го съезда КПК состоявшийся парад имел больше политического, нежели военное значение.

## ВНИМАНИЕ, ЛЕНИНГРАДЦЫ!

Все Советские люди празднуют знаменательную дату – 140-летие со дня рождения И.В. Сталина.

Сталинский комитет Ленинграда приглашает Вас в день рождения Сталина, в субботу, 21 декабря, в 15.00 в гостиницу «Россия»

(пл. Чернышевского, д.11-а, м. «Парк Победы»), где состоится Сталинская Конференция.

На мероприятии можно будет приобрести патриотическую прессу, диски А. Харчикова, книги, в том числе «Сталин – наше знамя 2019», значки и календари Сталинского комитета. Справки по телефону 8-904-603-82-14 Иван Метелица

## ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН СЛАВЯНСКИХ ТОВАРОВ



+7 (495) 978-03-48  
8-901-517-03-48  
Viber, WhatsApp

СЛАВЯНСКИЕ национально-патриотические КНИГИ, обереги, месяцесловы, диски и мн. др.

Бесплатный каталог можно получить, прислав нам конверт с о/а: 142007, Московская обл., г. Домодедово, а/я 750, Аратову А.М.

www.slavtorg.org magazin@ruspravda.org

Скворцова оптимизировала оптимизировала, да и дооптимизировалась...  
**Скороговорка для пациентов**  
 Скворцова под давлением общественности была вынуждена вернуть на прежнее место работы трансплантологов Михаила Каабака и Надежду Бабенко:

«Скворцова вернула уволенных трансплантологов Каабака и Бабенко в НИИЦ здоровья детей. Это единственные хирурги, проводившие в России пересадки почек детям весом менее 6 килограммов, писали СМИ. Увольнение в клинике связывали с использованием препарата «Алемузумаб»

Глава Минздрава Вероника Скворцова провела встречу с трансплантологом Михаилом Каабаком и поручила вернуть его и его коллегу Надежду Бабенко на работу в Национальный медицинский исследовательский центр здоровья детей. Ранее специалистов уволили из НИИЦ.

«Результатом встречи стало решение Вероники Скворцовой о включении Михаила Каабака и Надежды Бабенко в группу трансплантологов, которые работают в НИИЦ здоровья детей. Соответствующее поручение

«...Ранее сообщалось, что Михаила Каабака и его коллегу Надежду Бабенко уволили из медицинского исследовательского центра, в котором они руководили проектом по трансплантации почки у детей. Кроме того, была прекращена сама программа. В пресс-службе Центра эту информацию опровергли и рассказали, что трансплантация почек продолжается. Также там объяснили увольнение специалистов. По их словам, это связано с тем, что Каабак и Бабенко были переведены на четверть ставки. Затем взяли нового специалиста на полный рабочий день, с появлением которого «наличие совместителей было признано нецелесообразным».

По словам Каабака, увольнение связано с методом, которым он пользуется в практике: при проведении операции предполагается применение препаратов, ослабляющих иммунитет.

Отметим, что ситуация получила большую огласку в социальных сетях. Родители пациентов специалистов, рассчитывавших на операцию, написали петицию с требованием вернуть врача». (ntv.ru)

многочисленным стажем, мотивированные и крайне уважаемые специалисты остались на улице. И те, кто предъявляет сейчас обвинения Михаилу Михайловичу в том, что он пользовался непроверенными методами лечения, просто лгут. Я был тем, кто вместе с Михаилом Михайловичем разрабатывал этот новый метод лечения, который дал прекрасный результат, прекрасную выживаемость трансплантата с низкой токсичностью. Фактически новатор, который помог сотням детей начать жить нормальной жизнью, независимой от гемодиализа, оказался на улице. Я и многие мои коллеги крайне возмущены этим».

Редакция Business FM направила запросы в Следственный комитет и Минздрав». (bfm.ru).

Увольнения трансплантологов – один из ярких примеров российских «инноваций» в области управления кадрами – применение тактики рейдерских захватов для занятия госдолжностей в учреждениях. Не думаем, что Минздрав тут является первопроходцем. Неожиданным препятствием для рейдеров стали пациенты и их родители, которые не

# УБИЙСТВА СЯЩЕНОНАЧАЛИЯ

Станислав СТРЕМИДЛОВСКИЙ

**Американский гангстер** Энтони «Плутто» Раймонди недавно сделал сенсационное признание. Он заявил, что причастен к убийству папы Римского Иоанна Павла I в 1978 году. Подробности 68-летний член семьи Колумбо, одной из пяти итальянских мафиозных семей в Нью-Йорке, представил в своей автобиографической книге «Когда пуля попадает в кость», сообщает американский таблоид The New York Post.

По данным издания, эта история началась с того, что крестного отца Чарльза «Счастливого» Лучано попросил о помощи архиепископ Пол Марцинкус, уроженец штата Иллинойс, чей отец переехал из Литвы в США в 1914 году, чтобы избежать призыва в российский армию. Марцинкус являлся президентом Института религиозных дел (IOR), более известного общественности, как Банк Ватикана. Этот пост он занимал с 1971-го по 1989 год. Причём переехал уже 24 апреля 1973 года монашеской орденом в своём офисе федеральным прокурором Уильямом Арональдом и главой отдела по борьбе с организованной преступностью и racket министром юстиции США Биллом Линчем о возможной причастности к поставке Ватикану фальшивых облигаций на сумму в 14,5 миллиона долларов в июле 1971 года. Но главные события начались после того, как 6 августа 1978 года скончался папа Павел VI и кардиналы 26 августа избрали новым понтификом патриарха Венеции Альбино Лучано, чьё правление продолжалось всего 33 дня. По словам Раймонди, новый папа угрожал разоблачить финансовую аферу, после чего «около половины кардиналов и епископов в Ватикане сели бы в тюрьму». Речь шла о мошенничестве с акциями таких американских компаний, как IBM, Suncoco и Coca-Cola.

Марцинкус организовал заговор. В ночь с 27 на 28 сентября 1978 года, вспоминает Раймонди, он стоял в коридоре возле покоев папы. Марцинкус отнёс Иоанну Павлу I чашку чая, куда был подсыпан валиум. Затем, рассказывает гангстер, монашеский набрал в пилетку цианистый калий, вставил её в рот папы и крепко сжал. Затем папский помощник поднял шум, крича: «Папа умирает!». Марцинкус и его сообщники, итальянский курьерский кардинал Пьетро Паладини и португальский кардинал Антониу Рибейру, как ни в чём не бывало ворвались в покои понтифика. Был вызван врач, который постановил, что Иоанн Павел I перенёс смертельный сердечный приступ. «Я делал много вещей в своё время, но я не хотел быть там в комнате, когда они убили папу. Я знал, что это кулит мне билет в один конец в ад», – подчеркнул Раймонди. По его словам, мистический страх испытывали и заговорщики. Они использовали валиум и цианистый калий, чтобы безболезненно убить понтифика и «выслужиться» в загробной жизни, утверждает гангстер. Чтобы доказать на том свете, что Иоанн Павел I не страдал, Марцинкус, Паладини и Рибейру «нуждаться во мне, чтобы свидетельствовать перед Богом». Правда, подтвердит слова Раймонди, который сегодня борется с раком, некому – все перечисленные лица давно мертвы.

Однако его книга, судя по всему, способна возобновить дискуссию о том, что же произошло в сен-

тябре 1978 года в Ватикане. Ведь по сложившейся традиции тело Иоанна Павла I не вскрывали и забальзамировали, в то время как гангстер уверен: если проведут эксгумацию, то даже сейчас обнаружат следы яда в теле папы. Правда, специалисты говорят, что бальзамирование полностью уничтожает следы токсинов. Ранее, опираясь на некоторые «странности», британский журналист и писатель Дэвид Яллоп в 1984 году выпустил расследование, в котором заявлял, что понтифик был отравлен неизвестным ядом. Ватикан выступил с опровержением, после чего Яллоп попросил ответить на ряд конкретных вопросов, но в ответ была тишина. В отравлении тогда подозревали не одного лишь Марцинкуса. Очень много сомнений вызывала личность президента секретной масонской ложи П-2 Личо Джелли по прозвищу «Кукольник», который возглавил ложу в 1967 году, в начале 1980-х годов список её членов был опубликован итальянской прессой, после чего правительство Италии ввело запрет на «тайные организации». Лишь в 2017 году в свет вышла книга «Папа Иоанн Павел I: хроника одной смерти», в которой опровергалась версия о насильственной смерти понтифика. Вместе с тем издание не скрывало, что после внезапной кончины Иоанна Павла I у многих кардиналов возникли подозрения по поводу её причин, а члены созданного конклава задавали врачам вопросы, допускают ли они вмешательство извне.

Нас же в России откровения Энтони «Плутто» Раймонди могут заинтересовать в связи с загадочной кончиной председателя отдела внешних церковных связей Московского патриархата митрополита Николая (Ротова). Митрополит умер во время аудиенции у Иоанна Павла I в Ватикане, куда он прибыл 5 сентября в 10-м часу утра. По свидетельствам очевидцев, глава ОВЦС выглядел очень уставшим, с ним случился сердечный приступ. Как писал «Журнал Московской Патриархии», «папа прочитал отходные молитвы и молитву об отпущении грехов. Прибыл государственный секретарь кардинал Иоанн Вилло и также совершил молитву у тела почившего митрополита». Этот инцидент, писал Яллоп, широко обсуждали в Ватикане после смерти папы – гулял слух, что митрополит Никодим выпил чашку кофе, предназначенную для понтифика. И если гангстер Раймонди рассказал в своей книге правду об обстоятельствах убийства Иоанна Павла I, неизбежно возникает вопрос: возможно, правы те, кто отказываются инфаркт русского епископа считать случайностью? Возможно, сперва на нём, вполне или невольно, заговорщики и опробовали свою дьявольскую смесь? Кто бы знал правду...

**От редакции.** Это всё понятно – в Италии мафия, гангстеры и всё такое прочее. Вот только в РФ поговаривают, в том числе среди священнослужителей РПЦ, что Патриарх Московский Алексий II умер не своей смертью...

# «ОПТИМИЗАЦИЯ» ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

министра дано руководству центра», – говорится в сообщении пресс-службы Минздрава России». (bfm.ru).

Государственная машина под давлением общественности дала задний ход! Чудеса, да и только!

В борьбе с трансплантологами министр успела соврать, сказав, что аналогичную операцию делают и другие специалисты... Ну как соврать – слегка передёрнуть факты, сказав, что аналогичную операцию детям с весом от 3,5 килограмма делают и другие специалисты. Вот опровержение её словам:

«Минздрав официально заявлял, что в центре имени Шумакова делают операции детям весом от 3,5 килограмма. Новые пациенты могут там получить помощь?»

– В том, что говорит Минздрав, есть известная доля лукавства. Дети действительно начинают оперироваться с трёх килограммов в институте Шумакова, но им делается трансплантация печени, а именно части печени от взрослого донора. Трансплантация почки отличается от трансплантации печени тем, что приходится пересаживать взрослую почку целиком, её анатомически разделить невозможно. По имеющимся у нас неофициальным сведениям, минимальный вес ребёнка, которому делали трансплантацию почки в институте Шумакова, – девять килограммов». (bfm.ru).

И ещё любопытные комментарии по поводу самого увольнения:

Никак не могу отделаться от мысли, что «новый специалист», принятый «на полный рабочий день», может оказаться родственником кого-либо из организаторов многоходовой комбинации, результатом которой и должно было стать увольнение двух уникальных специалистов. Комментарий член-корреспондент РАМН Алексей Масчан, данный радиостанции Business FM, только усиливает мои подозрения:

«Заместитель генерального директора центра имени Димы Рогачёва, член-корреспондент РАМН Алексей Масчан знает Михаила Каабака более 30 лет, со времён работы в Российской детской клинической больнице имени Пирогова. По его словам, в медицинском сообществе возмущены произошедшим.

Алексей Масчан заместитель генерального директора центра имени Димы Рогачёва, член-корреспондент РАМН: «Он стал жертвой многоходовой интриги, которая, к сожалению, промотировалась и управлялась одним очень известным отечественным трансплантологом. Фактически Михаил Михайлович и его коллег, которые ушли из Центра хирургии имени Петровского, обманули. Их пригласили на работу в Центр здоровья детей – организацию и развивать службу трансплантации. Когда они уволились из своего центра хирургии, оказалось, что для них в Центре здоровья детей места нет. То есть люди с

стали безропотно терпеть замену известного врача, доказавшего эффективность своей методики, на другого специалиста, пока ещё не проявившего себя в этой области, но для которого у руководства клиники «вдруг нашлась» целая ставка.

История увольнения и восстановления на работе трансплантологов Каабака и Бабенко – это рождественская сказка со счастливым финалом для пациентов. Другая аналогичная история увольнения закончилась не столь радужно – из РОНЦ им. Блохина были уволены восемь специалистов. Восемь онкомаммологов оказались за порогом отечественной медицины!

Никакого восстановления на работе им не светит, более того, из Минздрава поступил негласный приказ никуда на работу их не принимать! Надеюсь, что у врачей и без Минздрава всё сложится хорошо – по слухам, один уже уезжает на работу в Германию, другие – в США. В самом РОНЦ им. Блохина после массового увольнения наконец-то ввели таблички над кроватями пациентов, как в американских филиалах и, опять же по слухам, мухломют о статистике смертности. А родителям пациентов гематологического отделения РОНЦ им. Блохина пора начинать копить деньги, чтобы попасть к хорошим нашим врачам, которые теперь будут работать не в России.

Татьяна ВОЛКОВА

издана на основании публикации в сборнике в периодическом печатном издании газеты «Пятая газета» выпуск № 18-19 от 20 апреля 2019 года

**«Народный Комиссариат Внутренних Дел СССР»**  
**на территории Союза Советских Социалистических Республик, РСФСР**  
**ГОС «НКВД СССР»**

**ПРИКАЗ**

г. МОСКВА «03» ДЕКАБРЯ 2019

Решением Совета Народных Комиссаров, за нарушение присяги, Устава организации, за дискриминацию и деморализацию органов ГОС «НКВД СССР» Алексея Анатольевича Чайрана,

- лишить звания комиссара «НКВД СССР», удостоверение № 0002 серии В считать ничтожным;
- исключить из состава ГОС «НКВД СССР»

Председатель «НКВД СССР»  
*Венис Владимирович Вейнштейн*

## МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Девочка, которой должны были пересадить почку, умерла в московской больнице. Об этом сообщает Telegram-канал Mash.

Операция маленькой пациентки должна была состояться в октябре, но она была перенесена из-за увольнения трансплантолога Михаила Каабака и его коллег. Каабак – единственный в России врач-трансплантолог, который проводил пересадку почек детям с небольшим весом.

27 ноября сообщалось, что Каабак не сможет начать лечение детей в Национальном медицинском исследовательском центре здоровья детей (НЦЗД) как минимум до середины января, потому что у руководства нет возможности согласовать с Минздравом изменение штатного расписания.

26 ноября стало известно, что глава Минздрава Вероника Скворцова поручила директору НЦЗД вернуть на работу и включить в группу трансплантологов Каабака и его коллегу Надежду Бабенко.

21 ноября адвокат Анатолий Кучерена попросил Скворцову разрешить уволенному из НЦЗД трансплантологу Михаилу Каабаку провести операции по пересадке почек двум девочкам с Сахалина. Он отметил, что хирургу нужно дать возможность довести до конца уже начатые процедуры. **lenta.ru**

Шиес-2 в Татарстане: под Казанью активисты разбили палаточный лагерь против строительства мусоросжигательного завода.  
**Фильсиня Фаткуллина**

Может, я лох?  
 Энергетическая сверхдержава (по словам руководства РФ) за 8 лет построила трассу М-11. 680 км. Платную (около 2000 р.). На откритии: слезы счастья, аплодисменты, ленточки, цветы, Путин, телекамеры. За это время нищая Болгария построила 800 км скоростных магистралей. Бесплатных. Без ленточек, телекамер и Путина.  
 А деньги чьи? И куда потом?  
 Причем трассу на самом деле не достроили. Об этом молчат федеральные СМИ: нет участка целых 60 км в районе Калинина. Он даже ещё строится не начал! Там проезд по бесплатной трассе. Потом снова выезд на платную. **С.В. Лобанов**

Как стыдно. Словно в наважденьи Смотрю на плачущих людей - Зовут собрать несчастным деньги Для тяжело больных детей. Чтоб не терять их больше страхи, Чтоб боль в их детях излелась, Отдам последнюю рубашку, А ты где, путинская власть? И что ж от Вас не слышно слова, Отец Кирилл и мать Скворцова? Мосты нужны, дороги тоже, А дети нам всего дороже!

**В. Серебров**

Одна из животрепещущих тем для российских автолюбителей – это стоимость топлива. По утверждению нашего руководства, топливо в Российской Федерации является одним из самых дешёвых в мире. Давайте попробуем сравнить цену на топливо в РФ и США.

Оказывается, цена топлива в Соединённых Штатах не является фиксированной и варьируется в зависимости от региона.

Там, где зарплаты ниже, цена на бензин тоже ниже.

Возьмём, к примеру, Нью-Йорк. Тут за галлон (около 3,78 л) вам придётся заплатить 4 доллара. В этом же городе, но ближе к окраине бензин стоит 2,63 доллара за галлон. Это примерно 44,5 руб/литр.

Если переместиться на юг США, то тут бензин предлагается от 2 долларов (34 руб/литр). А в Калифорнии, где доходы граждан существенно выше, чем в среднем по стране, бензин стоит от 5 долларов.

В России официально средней зарплатой считается 40 000 рублей. То есть чтобы заправить полный бак Toyota Camry, понадобится 2 700 рублей при средней стоимости бензина 45 руб/литр. А это около 6,8% от заработка.

В Соединённых Штатах при средней зарплате около 4 000 долларов, заправка той же машины обойдётся лишь в 1% (40-45 долларов). **car.ru**

История о «храбрых» поляках и «трусливых» русских длится уже пятый век. В ту пору польский принц занял российский престол, имея на то вполне приличные юридические основания. В России были голод, бандитизм и всеобщая смута, однако новая власть хозяйством не занималась, а пьянствовала в Кремле. Вот тогда-то все слои населения объединились и решили прогнать эту якобы законную власть. Как это было, описывается достаточно подробно, хотя основная причина и не указывается. Вот почему в Польше до сих пор сожалеют об упущенной возможности расширяться не только от Балтийского до Чёрного моря, но и до Тихого океана. А национализм русских здесь ни при чём, потому что прусскую принцессу Екатерину II на российский троне, несмотря на некоторые её недостатки, все последующие поколения вспоминали с одобрением. Даже в советские годы её не поливали грязью, хотя и не восхваляли до небес. Умела вести хозяйство Екатерина II. **А. Свободин**

Отсидимся, отмолимся, Спорить с властью не решимся, Пусть воюет кто другой, А для нас важнее покой!

**Людмила Скрипникова**

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!**  
**Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.**

Благодарим товарищей лесников из Петровска, В.Г. Потёмкина, Леону, В.И. Душкину, Г.Д. Ермохину и Д.С. Александрову за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция